

Актуальные изменения в законодательстве о контрактной системе в сфере закупок в 2026 году

Трефилова Татьяна Николаевна –
профессор кафедры регламентированных закупок
АНО ДПО «Институт профессиональных квалификаций»,
кпн, МВА, член-корреспондент РАЕН, аккредитованный
преподаватель СБЕР А

Принятые изменения, вступившие в силу с
01.01.2026



Именем
Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации, подпункта «а» пункта 1 статьи 1 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 265-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» в связи с жалобой публичного акционерного общества «Банк ВТБ»

город Санкт-Петербург

25 ноября 2025 года

В случае если стороны не достигли с соблюдением гражданского законодательства соглашения об изменении цены длящегося договора или о его расторжении в связи с изменениями после его заключения налогового закона, в силу которых при исполнении этого договора возникает обязанность поставщика уплатить налог на добавленную стоимость:

◆ поставщик вправе обратиться в суд с требованием об увеличении цены в пределах половины приходящейся на соответствующую операцию суммы налога, которая уплачивается в бюджет, если дальнейшее исполнение длящегося договора лишает его того, на что он был вправе рассчитывать при заключении этого договора, в том числе влечет имущественные потери, а покупатель, не имеющий права воспользоваться налоговым вычетом, отказался изменить договор или расторгнуть его;

◆ цена, согласованная в длящемся договоре с физическим лицом, не может быть изменена, за исключением случаев, когда физическое лицо при заключении и исполнении договора осуществляет предпринимательскую деятельность;

Определение ВС РФ от 28.01.2026 № 303-ЭС25-15393

- Когда закупка произведена автономным учреждением **во исполнение государственного задания** и по поручению государственного органа для обеспечения публичного интереса и удовлетворения государственных нужд за счет выделенных на эти цели бюджетных средств, а не нужд учреждения, автономное учреждение в рассматриваемом случае **должно руководствоваться 44-ФЗ** (неправомерно руководствоваться положениями Закона № 223-ФЗ)

Случаи заключения допсоглашения при изменении ставки НДС

Изменения, внесенные 452-ФЗ от 28.11.2025:

I. Плательщиков УСН будут освобождать от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС:

- при общей сумме выручки за календарный год, предшествующий году перехода на УСН, не более: 20 млн руб. за 2025 год; 15 млн руб. за 2026 год; 10 млн руб. за 2027 год и последующие годы;
- при совокупном объеме доходов за предшествующий налоговый период не выше: 20 млн руб. за 2025 год; 15 млн руб. за 2026 год; 10 млн руб. за 2027 и последующие годы.
- Для применения льготы достаточно соблюдения одного из указанных условий. Но если в течение налогового периода у организации или ИП сумма доходов превысит в совокупности 20 млн руб. за 2026 год, 15 млн руб. за 2027 год, 10 млн руб. за 2028 и последующие годы, они с начала следующего месяца начнут исполнять обязанности налогоплательщика НДС. То есть будут исчислять и уплачивать налог, формировать книги покупок и продаж, представлять декларацию по НДС и т. д.
- **Для внесения изменений в контракты необходимо уведомление от поставщика о том, что он начинает уплачивать НДС.**

II. Изменение ставки НДС с 20% на 22%

- **Для внесения изменений в контракты уведомление от поставщика не требуется. Сам заказчик выходит с инициативой изменения контракта. Но! Изменить ставку НДС Поставщик может при формировании документа о приемке (вообще без допсоглашения)**

Письмо Минфина России от 13.02.2026 № 03-07-11/10997 (1 из 4)

- **Вопрос:** Заказчиками в рамках п. п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон) заключаются договоры о выполнении текущих ремонтов зданий, сооружений с подрядными организациями, применяющими УСН и освобожденными от уплаты НДС.
- Согласно ч. 4 ст. 93 Закона при осуществлении закупки у единственного подрядчика заказчик определяет цену контракта, заключаемого с единственным подрядчиком.
- Руководствуясь положениями ч. 9 и 9.1 ст. 22 Закона, в целях определения и обоснования цены контракта, заключаемого с единственным подрядчиком, заказчиком используется проектно-сметный метод, то есть составляется сметная документация, на основании которой формируется стоимость текущего ремонта зданий, сооружений.
- Составление сметной документации и формирование сметной стоимости регламентируются Приказом Минстроя России от 04.08.2020 N 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации» (далее — Приказ).
- В соответствии с положениями Приказа формирование сметной стоимости осуществляется ресурсно-индексным методом. Стоимость используемых при выполнении работ материалов, изделий, конструкций и оборудования (далее — ресурсы) учитывается по стоимости, опубликованной в федеральной государственной информационной системе ценообразования в строительстве (далее — ФГИС ЦС).
- Стоимость ресурсов, опубликованная в ФГИС ЦС, не включает НДС.
- Отсутствующие ресурсы в ФГИС ЦС определяются по результатам конъюнктурного анализа цен, то есть заказчик запрашивает стоимость ресурсов у поставщиков соответствующего сегмента рынка. При этом в сметную документацию включается стоимость по наиболее экономичному варианту (на основании выборки из трех поставщиков). В данном случае полученные от поставщиков цены на ресурсы могут включать НДС. При расчетах в конъюнктурном анализе цен НДС исключается из стоимости материалов. Далее НДС учитывается в итогах расчетов сметной документации.
- В случае если подрядчик использует упрощенную систему налогообложения и освобожден от уплаты НДС, то в итогах сметной документации НДС не начисляется.

Письмо Минфина России от 13.02.2026 № 03-07-11/10997 (2 из 4)

- До вступления в силу положений Приказа в целях компенсации подрядчику затрат на уплату НДС при приобретении им материалов, изделий, конструкций и услуг, необходимых для выполнения работ, **учитывались расчеты** на основании Письма Госстроя России от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 «О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения» и приложений к нему.
- Учитывая, что Письмо Госстроя России от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 «О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения» **не включено** в Федеральный реестр сметных нормативов, **положения настоящего Письма не могут применяться при составлении сметной документации в силу положений ч. 1 ст. 8.3 Градостроительного кодекса РФ.**
- Таким образом, нормативными документами, регламентирующими формирование сметной документации, не установлен порядок возмещения НДС на используемые подрядчиком в процессе выполнения работ материалы, изделия и конструкции.
- Учитывая вышеизложенное, возможно ли применить при определении и обосновании цены контракта, заключаемого с единственным подрядчиком на выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений (то есть при составлении сметной документации), один из вариантов:
 - — компенсацию подрядчику затрат на уплату НДС при приобретении им ресурсов, необходимых для выполнения ремонтных работ;
 - — в сметных расчетах осуществлять начисление НДС на отдельные статьи затрат по ресурсам,
 - если заранее известно, что заключение договора будет осуществляться по п. п. 4, 5 ч. 1 ст. 93 Закона (то есть без проведения конкурентной закупки) с подрядчиком, использующим УСН?

Письмо Минфина России от 13.02.2026 № 03-07-11/10997 (3 из 4)

- **Ответ:** В соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон № 44-ФЗ) при заключении контракта, в том числе с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. При исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 44-ФЗ.
- Следует отметить, что предложение единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) о цене контракта формируется им с учетом всех накладных расходов, а также налогов и сборов, которые он обязан уплатить в соответствии с положениями Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс).
- Таким образом, контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заключается и оплачивается заказчиком в соответствии с установленной контрактом ценой, сформированной с учетом применяемой поставщиком (подрядчиком, исполнителем) системы налогообложения.
- При этом **корректировка заказчиком цены контракта**, предложенной единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) **с учетом применяемой системы налогообложения**, при исполнении контракта таким поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нормами Закона № 44-ФЗ **не предусмотрена**.
- В отношении налога на добавленную стоимость (далее - НДС), исчисляемого организациями и индивидуальными предпринимателями, применяющими упрощенную систему налогообложения (далее - УСН), отмечаем, что на основании положений Кодекса с 1 января 2025 г. указанные организации и индивидуальные предприниматели признаются налогоплательщиками НДС.
- В то же время организациям и индивидуальным предпринимателям, применяющим УСН, предоставляется освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС, в порядке и на условиях, предусмотренных статьей 145 главы 21 "Налог на добавленную стоимость" Кодекса.

Письмо Минфина России от 13.02.2026 № 03-07-11/10997 (4 из 4)

- В случае, если организации или индивидуальные предприниматели, применяющие УСН, не имеют оснований для освобождения от НДС, предусмотренного статьей 145 Кодекса, операции по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, осуществляемые с 1 января 2025 г. такими организациями и индивидуальными предпринимателями, облагаются НДС в общеустановленном порядке.
- В связи с этим организациями и индивидуальными предпринимателями, применяющими УСН с 1 января 2025 г., при реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, подлежащих налогообложению НДС в соответствии со статьей 146 Кодекса, могут применяться налоговые ставки в размере 0, 10 или 20 процентов, указанные в пунктах 1-3 статьи 164 Кодекса, если ими решение о применении норм пункта 8 статьи 164 Кодекса не принято.
- При этом данные организации и индивидуальные предприниматели вправе перейти на исчисление и уплату НДС по налоговым ставкам в размере 5 или 7 процентов, указанным в пункте 8 статьи 164 Кодекса, а также 0 процентов (в отношении операций, указанных в подпунктах 1-1.2, 2.1-3.1, 7 и 11 пункта 1 статьи 164 Кодекса).
- Согласно пункту 1 статьи 166 Кодекса сумма НДС при определении налоговой базы в соответствии со статьями 154-159 и 162 Кодекса исчисляется как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы, а при раздельном учете - как сумма НДС, полученная в результате сложения сумм НДС, исчисляемых отдельно как соответствующие налоговым ставкам процентные доли соответствующих налоговых баз. При этом согласно пункту 1 статьи 154 Кодекса налоговая база по НДС при реализации налогоплательщиком товаров (работ, услуг) определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со статьей 105.3 Кодекса, и без включения в них НДС.
- Таким образом, налоговая база по НДС в отношении товаров (работ, услуг), реализуемых с 1 января 2025 г. организациями и индивидуальными предпринимателями, применяющими УСН и не имеющими оснований для освобождения от НДС, предусмотренного статьей 145 Кодекса, определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со статьей 105.3 Кодекса, и без включения в них НДС. – **ЗАЧЕМ ЭТО ЗНАТЬ ЗАКАЗЧИКУ?**

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2026 г. № 416

"Об изменении существенных условий контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость"

- В соответствии с частью 65 1 статьи 112 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" Правительство Российской Федерации постановляет:
- 1. Установить, что если при исполнении контрактов, предусмотренных частями 16 (при условии, что контракты жизненного цикла предусматривают проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и 16.1 статьи 34 (16.1. Предметом контракта может быть одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства. Порядок и основания заключения таких контрактов устанавливаются Правительством Российской Федерации – технологический и ценовой аудит), частями 56 (проект, стройка, оборудование в одном лоте) и 63.1 (проект отдельно, но предполагает стройку и оборудование в одном лоте) статьи 112 Федерального закона "О контрактной системе ...", контрактов, предметом которых являются выполнение работ по выполнению инженерных изысканий, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции (в том числе с элементами реставрации), техническому перевооружению, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, текущему ремонту зданий, сооружений, благоустройству территории, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов РФ затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта), проведение строительного контроля, авторского надзора, возникли независимые от сторон указанных контрактов обстоятельства, влекущие невозможность их исполнения в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость, **по соглашению сторон до 1 октября 2026 г.** допускаются следующие изменения существенных условий таких контрактов:

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2026 г. № 416

"Об изменении существенных условий контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость"

- изменение цен таких контрактов в пределах увеличения с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость в отношении товаров, работ, услуг, **приемка которых осуществляется после 1 января 2026 г.;**
- изменение объемов и (или) видов выполняемых работ, строительных ресурсов без увеличения цен таких контрактов.
- 2. Установить, что положения пункта 1 настоящего постановления распространяются на контракты, заключенные до 1 января 2026 г. для обеспечения федеральных нужд или заключенные при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены до 1 января 2026 г., если увеличенный с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации размер налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость не предусмотрен условиями таких контрактов.
- 3. Рекомендовать высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации, местным администрациям принять меры, обеспечивающие возможность изменения в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления существенных условий контрактов, которые заключены в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" для обеспечения соответственно нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд, предмет которых указан в пункте 1 настоящего постановления и при исполнении которых возникли независимые от сторон таких контрактов обстоятельства, влекущие невозможность их исполнения в связи с увеличением с 1 января 2026 г. в соответствии с законодательством Российской Федерации налоговой ставки по налогу на добавленную стоимость.

Проект постановления РФ (ID проекта 01/01/04-26/00167434)

- Минтранс РФ разработал проект постановления Правительства РФ для изменения существенных условий контрактов на ремонт и содержание федеральных автодорог из-за повышения ставки НДС с 1 января 2026 г. Документ предусматривает возможность:
- - увеличить цену контракта — в пределах роста ставки НДС (с 20% до 22%) по работам и услугам, приемка которых осуществляется после 01.01.2026;
- - либо изменить объемы и (или) виды работ без увеличения цены.
- Изменения затронут контракты, заключенные до 1 января 2026 г. (а также закупки, объявленные до этой даты), если в них не учтена новая ставка налога. Изменения предлагается вносить на основании ч. 65.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ как реакцию на независимые от сторон обстоятельства, препятствующие исполнению контрактов.
- Регионам и муниципалитетам рекомендовано принять аналогичные решения для своих дорожных контрактов.

«Дробление» - До свидания! ???

Статья 93. Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. N 484-ФЗ)

- **Новая часть 15.** В пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта, установленных пунктами 4, 5 и 28 части 1, частью 12 настоящей статьи, **может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ и (или) услуг.**
- **Комментарий:** не важно с каким количеством поставщиков; не важно в какой календарный период времени.

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2026 г. № ГР/9863/26

- В пояснительной записке к проекту Закона № 484-ФЗ указано, что в целях упрощения закупочной деятельности заказчиков и устранения противоречивой правоприменительной практики Законом № 484-ФЗ введены положения, допускающие осуществление нескольких закупок одноименных товаров, работ, услуг в пределах установленных пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ ограничений сумм закупок и годовых объемов закупок.
- Кроме того, Закон № 44-ФЗ **не содержит запрета на "дробление закупок"**, при этом содержит предельные размеры, в рамках которых заказчик вправе осуществить закупки необходимых товаров, работ, услуг, в том числе несколько соответствующих закупок.
- Вместе с тем ФАС России обращает внимание, что в силу части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон № 135-ФЗ) запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением "вертикальных" соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона № 135-ФЗ), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.
- В соответствии со статьей 16 Закона № 135-ФЗ запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
- Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 24 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2017), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2017, в тех случаях, когда требуется проведение публичных процедур, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо право ведения деятельности на нем.

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2026 г. № ГР/9863/26

- Так, **искусственное дробление заказчиком закупки на несколько меньших**, проходящих по пороговому значению начальной (максимальной) цены контракта для получения "законной" возможности осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с Законом № 44-ФЗ, **представляет собой уклонение от проведения торгов в конкурентной форме, что может привести к ограничению конкуренции.**
- При этом факт неоднократного приобретения одноименных товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с соблюдением требований, установленных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, в отсутствии иных доказательств, свидетельствующих о наличии ограничивающего конкуренцию соглашения, не является нарушением требований Закона № 44-ФЗ (аналогичная позиция изложена в письме ФАС России от 14.11.2019 № ИА/100041/19).
- Данная позиция также изложена в пункте 12 Обзора судебной практики, связанной с привлечением к административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.04.2025.
- Вместе с тем, по мнению ФАС России, искусственное дробление заказчиком единой сделки, направленной на приобретение индивидуально-определенной вещи, выполнение единого комплекса работ, оказание единой услуги, на несколько меньших, проходящих по пороговому значению начальной (максимальной) цены контракта для получения "законной" возможности осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с Законом № 44-ФЗ (например, дробление закупки на изготовление и установку детского оборудования по одному адресу (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.02.2025 по делу № А12-12198/2024), дробление закупки на выполнение работ по капитальному ремонту одного объекта (Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.04.2025 по делу № А32-30062/2024)), представляет собой уклонение от проведения торгов в конкурентной форме, что может привести к ограничению конкуренции.
- Учитывая изложенное, действия заказчиков - федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, направленные на искусственное дробление единой закупки в рамках реализации антиконкурентного соглашения с хозяйствующим субъектом (хозяйствующими субъектами) для целей формального соблюдения ограничений, указанных в пунктах 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, приводят или могут привести к ограничению конкуренции, в связи с чем подлежат оценке антимонопольным органом на предмет соблюдения запретов, установленных статьей 16 Закона № 135-ФЗ.

Ответственность за нарушение 135-ФЗ для заказчика

Правонарушение	Нормы права	Санкции
7. Заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией либо государственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий -	Ч.7. ст. 14.32. КоАП;	Должностные лица: Административный штраф в размере от 20 тыс. до 50 тыс. рублей или дисквалификация на срок до 3-х лет;

Что происходило по дроблению в 2025 году

Фабула	Суть позиции суда
Обзор судебной практики, связанной с привлечением к административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.04.2025)	
<p>Должностное лицо администрации города обратилось в суд с заявлением о признании незаконным постановления антимонопольного органа о привлечении его к административной ответственности по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения.</p> <p>УФАС посчитал антиконкурентным соглашением 3 договора <u>на поставку компьютерной техники</u> по п. 4 ч. 1 ст. 93, заключенных 18, 20 и 21.12 с оплатой в один день - 29.12., антиконкурентным соглашением</p>	<p><u>Антиконкурентное соглашение УФАС не доказано.</u> Общество, получая от администрации города новые заказы, полагало, что они обусловлены необходимостью приобретения дополнительного оборудования, количество и комплектацию которого изначально заказчику было сложно определить.</p> <p>Приобретаемые по новым договорам комплектующие (аксессуары) не влияли на возможность использования покупателем оборудования, приобретенного по первому договору.</p>
Постановление АС Уральского округа от 29 мая 2025 г. N Ф09-1343/25 по делу N А76-21266/2024	
<p>Прокуратура через суд заявляла о недействительными сделок <u>на оказание охранных услуг</u> и применении к ним последствий недействительности. Заказчик (Д/сад) заключил 2 договора на одинаковую сумму в одну и ту же дату по п. 5. ч. 1. ст. 93.</p>	<p><u>Кассационную жалобу прокуратуры оставить без удовлетворения.</u> Несмотря на однородность услуг по оспоренным контрактам и схожесть объектов охраны, контракты заключены в отношении двух обособленных, конструктивно не связанных между собой объектов, находящихся по разным адресам, имеющих при этом специфику режимов работы</p>

Что происходило по дроблению в 2025 году

Фабула

Суть позиции суда

Решение АС Ивановской области от 14.11.2025 г. Дело № А17-3437/2025

Прокуратура через суд заявляла о недействительными сделок на поставку продуктов питания и применении к ним последствий недействительности в виде взыскания с общества в доход бюджета свыше 2,4 млн. руб. Заказчик (Д/сад) заключил 5 контрактов в одну и ту же дату с одним и тем же поставщиком с одним и тем же сроком поставки по п. 5. ч. 1. ст. 93. Предметы контрактов были разные: бакалейная продукция, молочная продукция и др.

Сами по себе различные потребительские свойства тех или иных товаров не отменяют того обстоятельства, что разные виды этих товаров входят в одну однородную категорию «продукты питания», необходимые для одной единственной цели – обеспечение продовольственными товарами учреждения для целей их потребления его воспитанниками.
Контракты признать ничтожными, но одностороннюю реституцию не применять.

Решение АС Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.12.2025 г. Дело № А75-14339/2024

Прокуратура через суд заявляла о недействительными **39** сделок на поставку продуктов питания и применении к ним последствий недействительности в виде взыскания с общества в доход бюджета свыше 15 млн. руб. Заказчик (СОШ) заключил все контракты с одним и тем же поставщиком. Даты заключения контрактов: либо в один день, либо с разницей около 3 дней.

Суд прокурора поддержал. Договоры признаны ничтожными. В результате перечисленные подрядчику средства были квалифицированы как неосновательное обогащение и подлежат возврату заказчику.

Что происходит по дроблению в 2026 году (по «старым» нормам п. 4 и п. 5)

Фабула	Суть позиции суда
Определение (отказное) ВС РФ № 308-ЭС25-15709 от 06.02.2026 по делу № А32-65189/2024	
Прокуратура через суд заявляла о недействительности 2 договоров на оказание услуг по осуществлению строительного контроля, заключенных в одну и ту же дату с одним и тем же поставщиком администрацией МО г. Горячий Ключ. Сумма договоров была одинаковой. Договоры выполнялись на одном и том же объекте последовательно (после окончания срока работ по первому договору, сразу начинался второй). Договоры заключены по п. 4. ч. 1. ст. 93. Прокуратура требует взыскать с исполнителя свыше 1,170 млн. руб.	Для выполнения этих работ не требовалось использование разных методик, технологий и подходов. Дробление заказчиком общего объема оказанных услуг свидетельствует о намерении уйти от соблюдения процедуры торгов. Договоры признать недействительными и применить одностороннюю реституцию. <u>Верховный суд поддержал позицию судов.</u>
Определение ВС РФ № 307-ЭС25-11481 от 09.02.2026 по делу № А56-45000/2024	
Администрация «Тихвинский муниципальный район» Ленинградской области заключила с одним и тем же исполнителем 2 договора в одну и ту же дату на выполнение работ, связанных с осуществлением регулярных перевозок по регулируемым тарифам по 4 муниципальным маршрутам по п. 4. ч. 1. ст. 93. В суд подало иное ООО, которое ранее нарушало исполнение аналогичных договоров с заказчиком, о признании недействительными результатов такого отбора.	3 инстанции отказали в удовлетворении заявленных требований, но ВС отменил решения и принял новое: доказательств необходимости совершения закупки у ед.поставщика, либо условий, свидетельствующих о невозможности проведения закупочных процедур, материалы дела не содержат и судами не установлено, в то время как осуществление такой закупки носит исключительный характер. Требования ООО удовлетворить.

Для подтверждения наличия лицензий участник может обойтись без документов

Статья 43. Заявка на участие в закупке

(Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. N 484-ФЗ)

- 1. Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать: ...
- н) **информацию** и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (**могут не включаться в заявку на участие в закупке в случае, если указанные информация и документы содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", и в такую заявку включена предусмотренная подпунктом "о" настоящего пункта декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона**), документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом;



- о) декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3 - 5, 7 - 11 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона (**если информация и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, содержатся в открытых и общедоступных государственных реестрах, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в указанную декларацию может быть также включено положение о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, с указанием адреса сайта или страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых размещены такие информация и документы**);
- р) в случае проведения электронного конкурса и установления критерия, предусмотренного пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона, заявка на участие в закупке может содержать **информацию** и документы, которые подтверждают квалификацию участника закупки. Отсутствие таких **информации** и документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям настоящего Федерального закона;

ПИСЬМО ФАС России от 25 декабря 2025 г. N ГР/124247/25

Федеральным законом от 26.12.2024 N 484-ФЗ внесены изменения в подпункт "н" пункта 1 части 1 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ), согласно которым информация и документы, которые подтверждают соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона N 44-ФЗ, могут не включаться в заявку на участие в закупке в случае, если указанные информация и документы содержатся в открытых и **общедоступных государственных реестрах**, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", и в такую заявку включена предусмотренная подпунктом "о" настоящего пункта декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона N 44-ФЗ. Указанные изменения вступают в силу с 01.01.2026.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.04.2006 N 584-р утвержден **перечень регистров, реестров, классификаторов и номенклатур, отнесенных к учетным системам федеральных органов государственной власти (далее - Перечень)**.

Таким образом, с 01.01.2026 участники закупок **могут не включать в** заявку на участие в закупке информацию и документы, содержащиеся в государственных реестрах, утвержденных Перечнем.

Дополнительно ФАС России сообщает, что комиссия по осуществлению закупок самостоятельно принимает решение о допуске или об отклонении заявок, руководствуясь извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если Законом N 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) и Законом N 44-ФЗ.

Вместе с тем ФАС России отмечает, что вопрос наличия или отсутствия нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок рассматривается в каждом конкретном случае при проведении контрольного мероприятия, исходя из положений извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Законом N 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке), с учетом фактических обстоятельств осуществления закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, других факторов, в том числе специфики конкретной закупки и заявок участников закупки.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИСТРОВ, РЕЕСТРОВ, КЛАССИФИКАТОРОВ И НОМЕНКЛАТУР, ОТНЕСЕННЫХ К УЧЕТНЫМ СИСТЕМАМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

1. Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации
2. Единый регистр нормативных правовых актов Российской Федерации
3. Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним
4. Единый тарифно-квалификационный [справочник](#) работ и профессий рабочих, Единый квалификационный [справочник](#) должностей руководителей, специалистов и служащих
5. Перечни видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также организаций, в которых предусмотрено ее прохождение
6. Государственный реестр пищевых продуктов, материалов и изделий, разрешенных для изготовления на территории Российской Федерации или ввоза на территорию Российской Федерации и оборота
7. Государственный [реестр](#) лекарственных средств (сводный реестр сертифицированных лекарственных средств)
8. Государственный реестр цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные средства
9. Реестр средств массовой информации
10. Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи
11. Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации
12. Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации
13. Государственный регистр фильмов
14. Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию
15. Реестр аккредитованных вузов
16. Государственный реестр изобретений Российской Федерации
17. Государственный реестр полезных моделей Российской Федерации
18. Государственный реестр промышленных образцов Российской Федерации
19. Красная книга Российской Федерации
20. Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий федерального значения
21. Федеральный каталог продукции для федеральных государственных нужд
22. Государственный племенной регистр
23. Государственный судовой реестр Российской Федерации
24. Государственный каталог географических названий
25. Реестр операторов, занимающих существенное положение в сети связи общего пользования
26. Интегрированный полнотекстовый банк правовой информации (эталонный банк данных правовой информации)
27. Единый государственный реестр лотерей

ПЕРЕЧЕНЬ РЕГИСТРОВ, РЕЕСТРОВ, КЛАССИФИКАТОРОВ И НОМЕНКЛАТУР, ОТНЕСЕННЫХ К УЧЕТНЫМ СИСТЕМАМ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

- 28. Единая Товарная [номенклатура](#) внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (п. 28 в ред. [Постановления](#) Правительства РФ от 08.12.2010 N 1002)
- 29. Государственный земельный кадастр
- 30. Государственный кадастр объектов недвижимости
- 31. Реестр федерального имущества
- 32. Реестр паевых инвестиционных фондов
- 33. Государственный геральдический регистр Российской Федерации
- 34. Национальное фондохранилище обязательных бесплатных экземпляров официальных документов
- 35. Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти
- 36. Федеральная база данных участников и результатов обработки единого государственного экзамена (реестр)
- 37. Реестр аккредитованных образовательных учреждений (среднего профессионального образования)
- 38. Международная классификация изобретений
- 39. Международная классификация промышленных образцов
- 40. Международная [классификация](#) товаров и услуг

Где **сводные реестры выданных лицензий?**

Письмо Минфина от 06.02.2026 № 24-06-06/8721 «...государственные реестры не ограничены Перечнем. Под "государственными реестрами" в целях применения положений подп. "н" и "о" п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона N 44-ФЗ следует понимать реестры, предусмотренные федеральным законодательством РФ (например, **реестр членов саморегулируемой организации**, предусмотренный Градостроительным кодексом РФ, **реестр лицензий**, предусмотренный Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности") и размещенные в открытых и общедоступных источниках в сети "Интернет".

Вопрос из зала:

- Участник прикрепляет декларацию в составе заявки, в том числе о том, что он соответствует требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, **но без указания** адреса сайта или страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых размещены такие информация и документы.
- **Подлежит ли отклонению его заявка за непредоставление информации, предусмотренной законодательством?**
- **Ответ: практики по указанному вопросу нет.**
- В тоже время – было Письмо ФАС России от 9 января 2024 г. N МШ/211/24 – **берем за основу его?**
- В подготовленном специалистами антимонопольного ведомства письме, в частности, отмечается, что согласно п. 4 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" ведение реестра лицензий по соответствующему виду деятельности осуществляется каждым лицензирующим органом самостоятельное. При этом сведения, содержащиеся в реестрах лицензий, являются открытой информацией, за исключением случаев, когда свободный доступ к таким сведениям ограничен.
- В связи с этим подчеркивается, что в целях исполнения требований подп. "н" п. 1 ч. 1 ст. 43 Закона N 44-ФЗ участник предоставляет в составе заявки документ, содержащий **сведения**, обеспечивающие возможность подтверждения наличия у участника закупки специального разрешения на право осуществления конкретного вида деятельности (лицензии), в том числе ее статуса (действующая, не приостановлена, не приостановлена частично, не прекращена). При этом подтверждением соответствия участника требованиям, установленным в п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ, будет являться наличие соответствующей записи в реестре лицензий, проверку которой заказчик обязан осуществить в силу ч. 8 ст. 31 Закона N 44-ФЗ.

НЕДОПУСТИМОСТЬ ОТКЛОНЕНИЯ ЗАЯВКИ ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ УКАЗАНИЯ НУЖНОГО РЕГИОНА В ЛИЦЕНЗИИ

ФАБУЛА

Заказчик отклонил от участия в закупке заявку участника, поскольку представленная таким участником лицензия не содержала сведений о ее действии в г. Москве. Московское УФАС России установило в действиях Заказчика нарушение.

ПОЗИЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Наличие в лицензии указания на конкретное место осуществления деятельности не ограничивает лицо в выполнении работ на территории иного субъекта при условии, если об этом будет уведомлен лицензирующий орган.

ВЫВОДЫ СУДОВ

Суды поддержали позицию антимонопольного органа.

Постановление
Арбитражного суда
Московского округа
от 19.11.2025 по делу
№ А40-243025/2024

При необходимости выполнения работ, оказания услуг по какому-либо адресу на территории Российской Федерации лицензиат не обязан вносить соответствующий адрес места выполнения работ в действующую лицензию, либо приобретать в собственность в соответствующем субъекте Российской Федерации объект для включения адреса такого объекта в лицензию как адреса места осуществления лицензируемого вида деятельности.

При наличии действующей лицензии на конкретный вид деятельности участнику достаточно лишь уведомить лицензирующий орган иного субъекта для осуществления лицензируемой деятельности в ином субъекте.

Закупался
монтаж
пожарной
сигнализации

Ужесточение ответственности за недостоверные сведения в составе заявки

Требования части 9 статьи 31	Комментарий
<p>Комиссия по осуществлению закупок обязана отстранить участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в любой момент не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным в соответствии с частью 1, а также частями 1.1, 2 и 2.1 (в случае установления таких требований) настоящей статьи, и (или) предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям.</p>	<p>Т.е Комиссия до итогового протокола отстраняет участника от участия в случае:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Участник не соответствует требованиям: • - части 1 статьи 31 (базовые требования по правоспособности) • - часть 1.1. (РНП) • - части 2 (специальная квалификация по ПП 2571) • - части 2.1. (универсальная квалификация по ПП 2571) • и(или) по этим же требованиям в составе заявки выявлена недостоверная информация о соответствии таким требованиям. • НИЧЕГО не сказано, про недостоверные сведения по 2604 (оценка в конкурсе)
<p>Заказчик обязан отказаться от заключения контракта с участником закупки, если после подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и до заключения в соответствии с настоящим Федеральным законом контракта обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным в соответствии с частью 1, а также частями 1.1, 2 и 2.1 (в случае установления таких требований) настоящей статьи, и (или) предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям либо недостоверную информацию и (или) документы, содержащиеся в заявке на участие в закупке.</p>	<p>Т.е. Заказчик в период действия моратория на подписание договора (т.е. уже после итогового протокола) обязан отказаться от его заключения – т.е. сделать протокол об отказе! - если обнаружит, что участник не соответствует требованиям или аналогично вышесказанному предоставил недостоверную информацию по этим требованиям (по части 1, 1.1., 2 и 2.1 настоящей статьи - <i>возникают некоторые вопросы к комиссии.</i>)</p> <p>+ заказчик отказывается от заключения договора, если обнаружено, что участник предоставил недостоверную информацию и (или) документы, содержащиеся в заявке на участие в закупке (<i>т.е. уже любые другие информация и документы</i>)</p> <p>Т.е. при выявлении подлога по документам, представленных в рамках ПП 2604, отказывается именно Заказчик.</p>

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту Федерального закона № 504954-8
«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе
в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» (извлечение)

- Учитывая ограниченное время для осуществления реальной проверки заказчиком гражданского-правовых договоров, а также иных сведений, представляемых участниками закупки для подтверждения информации, указанной в заявке, законопроектом предлагается внести изменение в часть 9 статьи 31 Закона
- № 44-ФЗ, которое **позволит заказчику** отказывать в заключении контракта с победителем в любой момент до заключения контракта, если обнаружится, что участник закупки указал в документах, прилагаемых к заявке на участие в закупке, недостоверную информацию **по любому из критериев оценки его заявки.**

Отклонять заявку по причине наличия недостоверной информации в документах по критерию «Квалификация участников закупки»

РЕШЕНИЕ ФАС России по делу № по делу № 28/06/105-732/2026 от 19.03.2026

- При проведении конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту участка автомобильной дороги в ... районе Удмуртской Республики в ФАС поступила жалоба участника (ООО СК «Удардорстрой»), на действия Комиссии УО неправомерно отклонившей заявку по причине представления в составе заявки недостоверных сведений.

Согласно доводу жалобы Заявителем в качестве подтверждения наличия опыта по Детализирующим показателям Критерия в составе заявки представлена таблица в формате Excel, в которой содержалась информация о 179 реестровых записях из реестра контрактов, заключенных заказчиками, вместе с тем при указании 3-х реестровых записей допущена техническая ошибка, в результате которой по указанным номерам реестровых записей Заявитель не является подрядчиком.

Например, в таблице указан реестровый номер контракта: 3026502740024000131 Выполнение работ по ремонту дорог городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан (ямочный) 3 этап. Согласно ЕИС Исполнитель по этому контракту - ООО «БЛАГОУСТРОЙ+», а не Заявитель

Позиция УФАС: Жалоба обоснована. В таблице Excel по 3-м реестровым записям указаны номера контрактов, которые Заявитель не исполнял. Но! Например, в строке с реестровой записью № 3026502740024000131 из Реестра указан контракт от 02.03.2021 № 0101600002821000001 на выполнение работ по ремонту дорог городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан (ямочный), исполнителем по которому указан Заявитель (правильный номер реестровой записи должен был быть № 3026502740021000005).

Указание трех реестровых номеров, относящихся к контрактам иных исполнителей является технической ошибкой Заявителя.

Комиссия по осуществлению закупок обязана была не оценивать данные контракты при рассмотрении и оценке заявок на участие в Конкурсе, но не имела права отклонять за недостоверные сведения.

Статья 43. Заявка на участие в закупке

(Федеральный закон от 7 июня 2025 г. N 138-ФЗ "О внесении изменений в статьи 31 и 43 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд«)

- **Новая часть 12.** Ответственность за недостоверность информации и (или) документов, включенных в заявку на участие в закупке, за действия, совершенные на основании указанных информации и (или) документов, несет участник закупки.

Изменения по закупкам в условиях неопределенного объема

Статья 34. Контракт

(Федеральный закон от 26 декабря 2004 г. N 484-ФЗ)

- 1. Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.
В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, **срока (сроков) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги на основании заявок заказчика.**

Примеры формулировок условий контракта при закупке по части 24 статьи 22 (1 из 3)

44-ФЗ Электронный аукцион

№ 0123300008226000083

Подача заявок

Объект закупки

Поставка песчано-гравийной смеси

Организация, осуществляющая размещение

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА БЛАГОВЕЩЕНСКА

Начальная цена

4 000 000,00 ₽

Размещено

13.03.2026

Окончание подачи заявок

23.03.2026

• 4. Порядок и срок поставки товара, приемка товара

- 4.1. Срок поставки товара: с даты заключения контракта по 01.11.2026 года.
- Поставка товара осуществляется по заявкам Заказчика по форме (Приложение № 2 к контракту). Количество поставляемого товара, срок (сроки) поставки товара определяются на основании заявок Заказчика. Заявка должна быть подписана уполномоченным лицом, согласована со всеми лицами, указанными в заявке и скреплена печатью (при наличии).
- Сроки исполнения отдельных этапов исполнения контракта определяются на основании заявок Заказчика в порядке, предусмотренном настоящим контрактом.
- Заявки принимаются уполномоченным лицом Поставщика _____, контактный телефон _____, ежедневно с 08:00 до 17:00 часов местного времени посредством факсимильной связи или электронной почты по следующим адресам: электронная почта _____; факс ____.
- Заявки направляются уполномоченным лицом Заказчика: Кошман Алексей Николаевич, тел. +7(914)388-06-53, эл. адрес: secretar.deu.blg@mail.ru.
- Поставка товара осуществляется по заявкам Заказчика партиями **в течение 15 (пятнадцати) календарных дней с момента подачи заявки**. Поставщик за счет собственных средств осуществляет поставку и выгрузку товара, согласно спецификации, на склад Заказчика, расположенного по адресу: Российская Федерация, обл. Амурская, г.о. город Благовещенск, г Благовещенск, ул. Октябрьская 190, круглосуточно.
- Заявка, оформленная с нарушением указанного пункта, Поставщиком не принимается и не подлежит исполнению. Товар, поставленный Поставщиком без заявки, Заказчиком не принимается и не оплачивается.
- Приемка товара осуществляется путем передачи Поставщиком товара и следующих документов:
 - -счета/счета-фактуры или универсального передаточного документа;
 - -документов, подтверждающих качество товара в соответствии с законодательством Российской Федерации;
 - - иных документов, предусмотренных действующим законодательством и настоящим контрактом.
- В случае отсутствия данных документов Заказчик вправе отказаться от приемки товара. Товар будет считаться не поставленным.
- 4.2. Поставщик в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты поставки товара формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Поставщика, и размещает в ЕИС документ о приемке.

Примеры формулировок условий контракта при закупке по части 24 статьи 22 (2 из 3)

- **2. Цена контракта. Условия и порядок оплаты**

- 2.1. Максимальное значение цены контракта (предложение о цене за право заключения контракта (выбирается в случае заключения контракта с участником закупки, предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта) (далее - цена контракта) составляет 4 000 000 (четыре миллиона) рублей 00 копеек, в том числе налог на добавленную стоимость (далее - НДС) по налоговой ставке _____ (_____) процентов, а в случае если контракт заключается с лицами, не являющимися в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах плательщиком НДС, то цена контракта НДС не облагается.
- Цена единицы товара указывается в Спецификации (Приложение № 1 к контракту).
- 2.2. Сумма, подлежащая уплате Заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, уменьшается на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации Заказчиком.
- 2.3. Цена единицы товара включает в себя стоимость товара, доставку товара, а также все расходы на перевозку, погрузочно-разгрузочные работы, страхование, уплату таможенных пошлин, все виды налогов, сборов и другие обязательные платежи, а также иные расходы Поставщика, связанные с исполнением настоящего контракта.
- 2.4. Оплата каждой партии поставленного Поставщиком товара производится Заказчиком российскими рублями по безналичному расчету, путём перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика платежными поручениями по цене единицы товара, исходя из объема фактически поставленного товара, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта, в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке, предусмотренного ч. 7 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ и размещенного в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС).

Примеры формулировок условий контракта при закупке по части 24 статьи 22 (2 из 3)

Приложение № 2 к контракту № _____
от «__» _____ 20__ г.

В _____
Адрес: _____
Электронный адрес: _____

От: МБУ «ГСТК»
Адрес: 675020, Амурская область,
г. Благовещенск, ул. Театральная, 276.

ЗАЯВКА НА ПОСТАВКУ ТОВАРА по контракту № ____ от _____

Идентификационный код закупки: _____.

МБУ «ГСТК» просит осуществить поставку следующего товара:

№ п/п	Наименование товара	Ед. изм.	Количество	Цена, руб.	Сумма, руб.
1					
	ИТОГО:				

Место поставки: _____

Срок поставки: _____

Объем товара рассчитан на период: _____

Уполномоченное лицо на подачу заявки

должность, подпись дата ФИО

МП

Согласовано:

Руководитель подразделения




подпись, дата ФИО

Гл. бухгалтер

подпись, дата ФИО

Начальник службы безопасности

Примеры формулировок условий контракта при закупке по части 24 статьи 22 (1 из 3)

44-ФЗ Электронный аукцион 		 	Начальная цена
№ 0123200000326000386		Подача заявок	29 592,00 ₽
Объект закупки			Размещено
Поставка яиц куриных			13.03.2026
Организация, осуществляющая размещение			Окончание подачи заявок
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ			23.03.2026

III. ПОРЯДОК, СРОКИ И УСЛОВИЯ ПОСТАВКИ И ПРИЕМКИ ТОВАРА

3.1. Товар Заказчику поставляется партиями в соответствии с условиями настоящего Контракта. Количество Товара в каждой партии определяется на основании Заявки Заказчика на поставку Товара. Заказчик направляет Заявки в пределах срока, установленного настоящим пунктом. При этом направление Заявок за пределами срока, установленного настоящим пунктом, не допускается. Поставка Товара на основании не подписанной Заказчиком Заявки не допускается.

Порядок определения количества поставляемого Товара на основании Заявок Заказчика включает в себя учет объемов поставляемых по Заявкам Товаров (позиций Товаров) исходя из определения такого объема как частное от деления максимальной цены Контракта (максимальной цены позиции Товара, указанной в Приложении № 1 к Контракту), к цене единицы такого Товара (позиции Товара). Объем поставляемых по Заявкам Товаров (позиций Товаров) учитывается с нарастающим итогом и не должен превышать максимальную цену Контракта с учетом распределения по позициям Товара (при их наличии), указанного в Приложении № 1 к настоящему Контракту.

Стоимость поставленного Поставщиком Товара по каждой заявке определяется путем умножения цены единицы Товара, указанной в Приложении № 1 на объём Товара, поставленный Поставщиком и указанный в заявке.

Заявка направляется Заказчиком не позднее чем за 3 (три) календарных дня до предполагаемой поставки Товара в пределах срока, установленного настоящим пунктом Контракта: **с момента заключения Контракта по 30.09.2026**, 1 раз в месяц по заявке Заказчика. Объем и ассортимент каждой партии товара определяется Заказчиком в заявке.

Поставка Товара по Заявкам осуществляется в течение 3 (трех) календарных дней со дня отправки Заявки Заказчиком.

Примеры формулировок условий контракта при закупке по части 24 статьи 22 (2 из 3)

3.2. Поставка Товара по Заявке осуществляется Поставщиком по адресу: Российская Федерация, Амурская область, город Райчихинск г.о., Райчихинск г, Центральная ул, Здание 7.

3.3. В день доставки Товара по адресу поставки Товара, указанному в соответствии с условиями настоящего Контракта, Поставщик обязан передать Заказчику универсальный передаточный документ (УПД) и счет-фактура/чет.

В день доставки Товара Заказчик осуществляет приемку Товара по количеству упаковок Товара, комплекту, явным видимым повреждениям упаковки, качеству и безопасности Товара и при отсутствии претензий по количеству Товара, комплектности, упаковке Товара, комплекту, качеству и безопасности Товара подписывает универсальный передаточный документ (УПД).

3.4. Для проверки поставленного Товара по Заявке Заказчика в части соответствия Товара условиям настоящего Контракта Заказчик проводит экспертизу. Экспертиза поставленного Товара может проводиться Заказчиком своими силами, или к ее проведению могут привлекаться независимые эксперты (экспертные организации) на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом №44-ФЗ. ...

3.8. На основании данных учета, Поставщик ежемесячно, **не позднее 5 (пятого) числа месяца**, следующего за календарным (отчетным) месяцем, в котором был поставлен Товар, формирует и размещает с использованием единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС), подписанный со своей стороны документ о приемке, который должен содержать информацию, указанную в п. 1 ч. 13 статьи 94 Закона №44-ФЗ.

Примеры формулировок условий контракта при закупке по части 24 статьи 22 (3 из 3)

Приложение № 3
к Контракту
от " __ " ____ 20__ г. № ____

ФОРМА ЗАЯВКИ НА ПОСТАВКУ ТОВАРА

Заявка на поставку Товара № ____
к Контракту от " __ " ____ 20__ г. № ____

г. _____

от _____

N п/п	Наименование Товара	Единицы измерения	Количество в единицах измерения	Цена за единицу измерения, руб. (включая НДС) (если облагается НДС)	Стоимость, руб. (включая НДС) (если облагается НДС)
1	2	3	4	5	6
1.					
2.					
3.					

Адрес поставки Товара: _____

Подпись:

От Заказчика:

М.П. (при наличии)




От Заказчика:

М.П. (при наличии)

От Поставщика:

М.П. (при наличии)

Примеры формулировок условий контракта при закупке по части 24 статьи 22 (1 из 2)

44-ФЗ Запрос котировок в электронной форме 	 	Начальная цена 110 000,00 ₽	Форма заявки аналогична предыдущему примеру
№ 0816500000626003140 Определение поставщика завершено		Размещено (03.03.2026 -	
Объект закупки Поставка продуктов питания (126)		Окончание подачи заявок 11.03.2026	
Организация, осуществляющая размещение ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)"			

3. ПОРЯДОК, СРОКИ И УСЛОВИЯ ПОСТАВКИ И ПРИЕМКИ ТОВАРА

3.1. Товар Заказчику поставляется партиями в соответствии с условиями настоящего Контракта. Количество Товара в каждой партии определяется на основании Заявки Заказчика на поставку Товара. Заказчик направляет Заявки в пределах срока, установленного настоящим пунктом. При этом направление Заявок за пределами срока, установленного настоящим пунктом, не допускается. Поставка Товара на основании не подписанной Заказчиком Заявки не допускается.

Порядок определения количества поставляемого Товара на основании Заявок Заказчика включает в себя учет объемов поставляемых по Заявкам Товаров (позиций Товаров) исходя из определения такого объема как частное от деления максимальной цены Контракта (максимальной цены позиции Товара, указанной в Приложении N 1 к настоящему Контракту), к цене единицы такого Товара (позиции Товара). Объем поставляемых по Заявкам Товаров (позиций Товаров) учитывается с нарастающим итогом и не должен превышать максимальную цену Контракта с учетом распределения по позициям Товара (при их наличии), указанного в Приложении N 1 к настоящему Контракту.

Заявка направляется Заказчиком не позднее чем за 3 (Трех) календарных дня до предполагаемого получения Товара в пределах срока, установленного пунктом 11.1 настоящего Контракта.

Поставка Товара по Заявкам осуществляется в течение 3 (Трех) календарных дней со дня отправки Заявки Заказчиком.

Получение Товара осуществляется по адресам: Республика Саха (Якутия), Усть-Майский улус (район), п. Усть-Мая, ул. Пирогова, д. 30; п. Эльдикан, ул. Стаханова, д. 17 и п. Солнечный, ул. Дразников, д. 16

3.2. Поставка Товара по Заявке осуществляется Поставщиком по адресам: Республика Саха (Якутия), Усть-Майский улус (район), п. Усть-Мая, ул. Пирогова, д. 30; п. Эльдикан, ул. Стаханова, д. 17 и п. Солнечный, ул. Дразников, д. 16

3.3. Поставщик не позднее 10 (Десяти) рабочих дней со дня окончания поставки Товара формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от Поставщика, и размещает в ЕИС документ о приемке, который должен содержать информацию, предусмотренную подпунктами «а» - «ж» пункта 1 части 13 статьи 94 Закона №44-ФЗ .

Статья 42. Извещение об осуществлении закупки

(Федеральный закон от 26 декабря 2004 г. N 484-ФЗ)

- 1. При осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: ...
- 8) срок исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы).
В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, указывается, что сроки исполнения отдельных этапов исполнения контракта определяются на основании заявок заказчика в порядке, предусмотренном контрактом; *(Но порядок в контракте должен быть)*
- 9) начальная (максимальная) цена контракта (цена отдельных этапов исполнения контракта, если проектом контракта предусмотрены такие этапы), источник финансирования, наименование валюты в соответствии с общероссийским классификатором валют. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, указываются начальная цена единицы товара, работы, услуги, а также начальная сумма цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта **без указания цен отдельных этапов исполнения контракта**. В случаях, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 34 настоящего Федерального закона, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта;

Максимальное значение цены контракта 4000000.00 РОССИЙСКИЙ РУБЛЬ

Информация о сроках исполнения контракта и источниках финансирования

Дата начала исполнения контракта с даты заключения контракта

Срок исполнения контракта 09.12.2026

Сроки исполнения отдельных этапов исполнения контракта определяются на основании заявок заказчика в порядке, предусмотренном контрактом

Закупка за счет бюджетных средств Нет

Закупка за счет собственных средств организации Да

Финансовое обеспечение закупки

Всего:	Оплата за 2026 год	Оплата за 2027 год	Оплата за 2028 год	Сумма на последующие годы
4000000.00	4000000.00	0.00	0.00	0.00

Этапы исполнения контракта

Контракт не разделен на этапы исполнения контракта



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телефон: +7 (495) 913-55-55, телефакс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

19.02.2026 № 29-01-09/12869

На № _____

Управление информационно-аналитической деятельности Министерства финансов Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение от 09.02.2026 б/н, поступившее в Минфин России письмом Федерального казначейства от 13.02.2026 № 2-24958, и сообщает следующее.

Согласно части 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с указанной статьей цену единицы товара, работы, услуги.

При этом следует учитывать, что в силу положений части 1 статьи 42 Закона № 44-ФЗ в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, в извещении об осуществлении закупки указывается:

- что сроки исполнения отдельных этапов исполнения контракта определяются на основании заявок заказчика в порядке, предусмотренном контрактом (пункт 8);

- начальная цена единицы товара, работы, услуги, а также начальная сумма цен указанных единиц и максимальное значение цены контракта без указания цен отдельных этапов исполнения контракта (пункт 9).

В предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ случае контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, срока (сроков) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги на основании заявок заказчика (часть 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ), условие о том, что оплата поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества поставленного товара, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта (пункт 1 части 13 статьи 34 Закона № 44-ФЗ).

Согласно пункту 8.4 части 1 статьи 3 Закона № 44-ФЗ под отдельным этапом исполнения контракта понимается часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого контрактом установлена обязанность заказчика обеспечить приемку (с оформлением в соответствии с Законом № 44-ФЗ документа о приемке) и оплату поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Учитывая изложенное, заявка заказчика, предусмотренная частью 1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, определяет количество подлежащего поставке товара, объем подлежащей выполнению работы, оказываемой услуги.

В случае, если условиями контракта предусмотрена приемка и оплата содержащегося (содержащейся) в заявке заказчика количества товара, объема

работы, услуги, такая заявка образует этап исполнения контракта, поскольку определяет часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого условиями контракта предусмотрена приемка и оплата. При этом, если условия контракта предусматривают приемку и оплату в отношении нескольких заявок заказчика, такие несколько заявок образуют один этап исполнения контракта.

ПРИ ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, ОБЪЕМ КОТОРЫХ НЕВОЗМОЖНО ОПРЕДЕЛИТЬ, ЗАКАЗЧИКАМ НЕОБХОДИМО В ДОКУМЕНТАЦИИ УКАЗЫВАТЬ НАЧАЛЬНУЮ ЦЕНУ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА И МАКСИМАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦЕНЫ КОНТРАКТА

ФАБУЛА

Заказчик проводил электронный аукцион на поставку медицинских изделий. В извещении Заказчик указал конкретное количество товара, тогда как проект контракта предусматривал поставку по заявкам Заказчика, без обязанности Заказчика направлять заявки на весь перечень закупаемых товаров. Участник закупки обжаловал действия Заказчика, указав на противоречие условий извещения и проекта контракта в части количества поставляемого товара.

ПОЗИЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Антимонопольный орган признал жалобу обоснованной, поскольку Заказчик допустил нарушение законодательства о контрактной системе, установив взаимоисключающие условия:

С одной стороны — конкретное количество товара в извещении.

С другой — условия контракта, характерные для закупки с неопределённым объёмом.

ВЫВОДЫ СУДОВ

Суды первой и апелляционной инстанции отменили решение Московского УФАС России. Суд округа согласился с выводами антимонопольного органа:

Постановление
Арбитражного суда
Московского округа
от 28.01.2025 по делу
№ А40-53798/2024

Действительно, как указал антимонопольный орган, Заказчик в нарушение положений Закона о контрактной системе установил в извещении о проведении аукциона и в проекте контракта противоречивые условия о количестве необходимого к поставке товара, что вводит в заблуждение и может повлечь негативные последствия при исполнении контракта.

Изменения в порядке заключения и исполнения контрактов

Статья 93. Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. N 484-ФЗ)

- 5. Заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) **в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся осуществляется в соответствии с пунктами 24 и 25 части 1 настоящей статьи:**
- 3) в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для заключения контракта с победителем соответствующего способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), с учетом положений части 9 настоящей статьи. При этом, если при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры закупка в соответствии с частью 8 статьи 52 *(никто не подал, всех сняли, все уклонисты, заказчик отказался)*, частью 4 статьи 77 *(+ никто не запросил документацию в закрытом способе или комиссия всем отказал в предоставлении документации)* настоящего Федерального закона осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя):
- а) ~~единственный поставщик (подрядчик, исполнитель)~~ **участник закупки** в случаях, предусмотренных статьей 51 настоящего Федерального закона для формирования, размещения информации и документов на электронной площадке, специализированной электронной площадке, формирует, **подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки**, и размещает такую информацию и документы в единой информационной системе (если иное не предусмотрено в соответствии с настоящим Федеральным законом);
- б) положения пункта 2 части 2 *(увеличение количества товаров в момент заключение контракта)*, подпункта "б" пункта 2 части 3 *(размещение протокола разногласий в случае несогласия участника заключить контракт)*, **части 6** *(про направление информации в РНП по уклонистам)* и **7** *(заключение контракта со следующим участником при уклонении)* статьи 51 настоящего Федерального закона не применяются;

Статья 93. Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (Федеральный закон от 26 декабря 2004 г. N 484-ФЗ)

- Дополнить новыми пунктами
- в) количество протоколов разногласий, которые участник закупки вправе сформировать, подписать и разместить в соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 51 настоящего Федерального закона, **не ограничивается;**
- г) в случае, предусмотренном подпунктом "а" пункта 2 части 3 статьи 51 настоящего Федерального закона, в протоколе разногласий вместо включенной в проект контракта информации, несоответствующей требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и положениям заявки на участие в закупке указываются положения проекта контракта, в отношении которых возникли разногласия;
- д) участник закупки вправе сформировать, подписать усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, и разместить в единой информационной системе отказ от заключения контракта *(В какие сроки и после скольких протоколов разногласий?);*
- е) заказчик вправе сформировать, подписать усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и разместить в единой информационной системе протокол об отказе от заключения контракта. Вместо информации об идентификационном номере заявки на участие в закупке, о факте, являющемся основанием для отказа от заключения контракта, реквизитов документов, подтверждающих этот факт, в таком протоколе указывается основание отказа заказчика от заключения контракта; *(В какие сроки и после скольких протоколов разногласий?);*

Статья 95. Изменение, расторжение контракта

(Федеральный закон от 31 июля 2025 г. N 333-ФЗ "О внесении изменений в статью 95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд«)

1. Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1.2) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, **благоустройству территории**, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации) количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги **не более чем на десять процентов**. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара;

1.3) при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, **благоустройству территории**, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также по контрактам, предусмотренным частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта;

Статья 95. Изменение, расторжение контракта

(Федеральный закон от 31 июля 2025 г. N 333-ФЗ "О внесении изменений в статью 95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд«)

1. Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

10) в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 3, **6**, 8, 21, 22, 23, 29, 32, 34, 40, 41, 46, 51, 52, 56, 59 и 62 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона;

б) закупка работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями, либо Государственной корпорацией по космической деятельности "Роскосмос", либо государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, либо акционерным обществом, сто процентов акций которого принадлежит Российской Федерации, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;

Статья 95. Изменение, расторжение контракта

(Федеральный закон от 31 июля 2025 г. N 333-ФЗ "О внесении изменений в статью 95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд«)

Новый подпункт 14) если возникла необходимость изменения срока исполнения контракта на выполнение работ по строительному контролю вследствие и в пределах увеличения (уменьшения) срока исполнения контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, в процессе которых осуществляется строительный контроль, **без изменения иных существенных условий контракта** на выполнение работ по строительному контролю.

Как быть, если изменилась стоимость работ по ОКС, в отношении которого осуществляется строительный контроль?

Письмо Минстроя России от 22.10.2023 № 64836-АЛ/00: в случае корректировки сметной стоимости строительства необходимо корректировать и стоимость услуг строительного контроля на основании нового положительного заключения государственной экспертизы (определяется как % от стоимости строительства, см. п. 15 Положения о стройконтроле, утв. ПП РФ от 21.06.2010 № 468).

В судебной практике есть примеры, когда признавалось верным заключение ДС со ссылкой на тот же пункт ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, на основании которого была увеличена стоимость строительства: см. постановление АС Центрального округа от 22.12.2021 по делу № А83-13621/2020

Если стоимость работ по основному ОКС уменьшилась, стоимость стройконтроля уменьшается пропорционально: см. постановления АС Дальневосточного округа от 22.08.2023 по делу № А16-2738/2022, АС Уральского округа от 09.11.2022 по делу № А76-38496/2021

© О.Ю.Гурин

Изменения в Правилах ведения реестра контрактов

Постановление Правительства РФ от 02.09.2025 № 1353

- В правилах ведения реестра контрактов (постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60):
- – с **01.01.2026** по закупкам, предусмотренным п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, необходимо **детализировать основания для их осуществления:**
- "с) в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Федерального закона помимо информации, предусмотренной подпунктом "в" пункта 10 настоящих Правил, также формируется отметка об отнесении закупки к одной из следующих закупок:
- закупка при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме;
- закупка вследствие аварии;
- закупка для предупреждения чрезвычайной ситуации (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций);
- закупка для ликвидации чрезвычайной ситуации;
- закупка для оказания гуманитарной помощи;
- закупка вследствие иных обстоятельств непреодолимой силы, не относящихся к обстоятельствам, указанным в абзацах третьем - шестом настоящего подпункта.";

Постановление Правительства РФ от 02.09.2025 № 1353

- В правилах ведения реестра контрактов (постановление Правительства РФ от 27.01.2022 № 60) в разделе II. Информация и документы, включаемые в реестр.
- Положения абзаца второго подпункта "з", касающиеся закупки по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, **применяются с 1 января 2026 г.**
- з) информация об объекте закупки:
- **наименование объекта закупки** с указанием закупаемых товаров (в том числе поставляемых при выполнении работ, оказании услуг), работ, услуг, а также предмет контракта. **При осуществлении закупки по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства наименование объекта закупки указывается в соответствии со сметой контракта, составленной в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Федерального закона**
- *(7. Методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти ----*
- *это есть Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 23 декабря 2019 г. N 841/пр "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства" (с изменениями и дополнениями)*

Письмо Минфина от 25.02.2026 № 24-06-09/14100

Так, согласно абзацу второму подпункта "з" пункта 10 Правил в реестр контрактов подлежит включению информация об объекте закупки, в том числе наименование объекта закупки с указанием закупаемых товаров (в том числе поставляемых при выполнении работ, оказании услуг), работ, услуг, а также предмет контракта. При осуществлении закупки по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства **наименование объекта закупки** указывается в соответствии со сметой контракта, составленной в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, положения абзаца второго подпункта "з" пункта 10 Правил устанавливают необходимость указания в реестре контрактов в соответствии со сметой контракта, составленной в соответствии с частью 7 статьи 110.2 Закона № 44-ФЗ, исключительно наименования объекта закупки, а не наименований товаров, работ, услуг, составляющих такой объект.

Изменения в КОАП с 01.01.2026

- Федеральным законом от 28.12.2025 № 506-ФЗ внесены изменения в КоАП РФ, касающиеся ответственности в сфере казначейского сопровождения средств. Предусмотрены штрафы за:
- **Несоблюдение требования о ведении раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности при исполнении государственного (муниципального) контракта, договора (соглашения), контракта (договора), средства для исполнения обязательств по которым подлежат казначейскому сопровождению, -**
 - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - от 5 до 10 процентов цены государственного (муниципального) контракта, договора (соглашения), контракта (договора), но не более двухсот пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от 5 до 10 процентов цены государственного (муниципального) контракта, договора (соглашения), контракта (договора), но не более пятисот тысяч рублей.
- **Нарушение при казначейском сопровождении государственным (муниципальным) заказчиком, получателем бюджетных средств, заказчиком установленного срока утверждения сведений об операциях со средствами, подлежащими казначейскому сопровождению, -**
 - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от 1 до 5 процентов цены государственного (муниципального) контракта, договора (соглашения), контракта (договора), но не более двухсот тысяч рублей.
- Административные дела будет рассматривать Федеральное казначейство и его территориальные органы.

Федеральный закон от 28 ноября 2025 г. № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов»
(Изменения в казначейском сопровождении)

1. В п. 1 ч. 2 ст. 5 Закона N 426-ФЗ, наряду с субсидиями, предоставляемыми в соответствии с заключенными концессионными соглашениями, **прямо упоминаются субсидии, предоставляемые в соответствии с соглашениями о государственно-частном партнерстве.**
2. Согласно п. 2 ч. 2 ст. 5 Закона N 426-ФЗ, казначейскому сопровождению в 2026 году подлежат гранты в форме субсидий, предоставляемых в соответствии с п. 4 ст. 78.1 БК РФ не только федеральным, **но также и региональным и муниципальным бюджетным и автономным учреждениям.**
3. Изменились основания для казначейского сопровождения средств целевых субсидий, предоставляемых федеральным бюджетным и автономным учреждениям: **ценовой порог для заключенных за счет средств таких субсидий контрактов (договоров), содержащих условия об авансовом платеже, снижен с 50 млн руб. до 10 млн руб.** Однако еще одним ключевым новшеством является условие о казначейском сопровождении авансовых платежей по контрактам (договорам), источником финобеспечения которых являются средства предоставленных ФГБУ и ФГАУ субсидии на выполнение государственного задания. **Ценовой порог для таких контрактов / договоров составляет 10 млн рублей и более.**
4. Расширен перечень оснований для казначейского сопровождения средств, предоставляемых из региональных и местных бюджетов. Так, если в 2025 году основания для казначейского сопровождения установлены только в отношении тех МБТ, которые предоставлены из федерального бюджета в целях софинансирования капитальных вложений в объекты капитального строительства, то в 2026 году такие **основания предусмотрены для всех целевых МБТ, предоставляемых регионам из федерального бюджета.** Кроме того, если целевые МБТ являются источником предоставления субсидий региональным / муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, то казначейскому сопровождению подлежат расчеты по контрактам, **цена которых составляет 10 млн рублей и более.** В 2025 году ценовой порог для таких контрактов составляет 50 млн руб.

Федеральный закон от 28 ноября 2025 г. № 426-ФЗ «О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов»
(Изменения в казначейском сопровождении)

5. Ужесточены требования к расходам региональных и муниципальных бюджетов, источником финобеспечения которых являются предоставляемые бюджетам субъектов РФ бюджетные кредиты за счет временно свободных средств единого счета федерального бюджета на срок до пятнадцати лет с взиманием платы за пользование ими по ставке 3% годовых с правом досрочного погашения и / или бюджетные кредиты за счет временно свободных средств единого счета федерального бюджета на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов. **В 2026 году казначейскому сопровождению подлежат все расчеты по государственным / муниципальным контрактам, а также контрактам, заключаемым за счет указанных средств бюджетными и автономными учреждениями.** В 2025 году основания для казначейского сопровождения возникали у заказчиков регионального и муниципального уровня только в случаях, когда цена контракта составляла 100 млн руб и более.



**МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)**

ул. Ильин
телефон: +7 (495) 913

02.03.2026 № 02-12-06/16210

На № _____

Согласно пункту 18 части 1 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ¹ при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов *извещение об осуществлении закупки* должно содержать в том числе информацию *о казначейском сопровождении* (если в соответствии с законодательством Российской Федерации расчеты по контракту или расчеты по контракту в части выплаты аванса подлежат казначейскому сопровождению).

Частью 1 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что *контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки* или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его существенных условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 44-ФЗ.

Иные подзаконные акты

Распоряжение Президента РФ от 29.12.2025 № 519-рп

- В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ ПАО «Ростелеком» **на 2026 – 2027 годы** определен единственным исполнителем по обеспечению услугами связи государственных и муниципальных образовательных организаций, **реализующих образовательные программы общего образования и среднего профессионального образования**. В приложении определен перечень из 84 субъектов РФ, которые вправе заключать контракты с указанным ед. поставщиком.

а) услуг по предоставлению с использованием единой сети передачи данных доступа к государственным, муниципальным, иным информационным системам и к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее – сеть "Интернет");

б) услуг по передаче данных при осуществлении доступа к государственным, муниципальным, иным информационным системам и к сети "Интернет";

в) услуг по защите данных, обрабатываемых и передаваемых при осуществлении доступа к государственным, муниципальным, иным информационным системам и к сети "Интернет";

г) услуг по обеспечению ограничения доступа к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено, и к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, содержащейся в сети "Интернет" (для указанных в абзаце первом настоящего пункта образовательных организаций);

д) услуг по мониторингу и обеспечению безопасности связи при предоставлении доступа к государственным, муниципальным, иным информационным системам и к сети "Интернет";

е) услуг по организации подключения к единой сети передачи данных указанных в абзаце первом настоящего пункта образовательных организаций, по передаче данных при осуществлении доступа к этой сети.

2. Единственный исполнитель, названный в пункте 1 настоящего распоряжения, вправе привлечь к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей, при этом объем выполняемых лично единственным исполнителем обязательств по контрактам должен составлять не менее 5 процентов цены каждого такого контракта.

Приказ Минфина России от 30 сентября 2024 г. N 144н
"О внесении изменений в приложения N 1, 2, 4 и 5 к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. N 61н "Об утверждении унифицированных форм электронных документов бухгалтерского учета, применяемых при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений, и Методических указаний по их формированию и применению"

- 1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в приложения N 1, 2; 4 и 5 к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. N 61н "Об утверждении унифицированных форм электронных документов бухгалтерского учета, применяемых при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений, и Методических указаний по их формированию и применению" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 28 июня 2021 г., регистрационный N 63995) 1.
- 2. **Настоящий приказ применяется при ведении бюджетного учета, бухгалтерского учета государственных (муниципальных) учреждений с 1 января 2026 года** либо до указанного срока по мере организационно-технической готовности субъекта учета.
- *Приложение № 4 относится к изменениям в Акте приемки товаров, работ, услуг (ф. 0510452) (далее - Акт приемки (ф. 0510452), который формируется в целях оформления приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, предусмотренной договором (контрактом), информация о котором не размещается в реестре контрактов на единой информационной системе в сфере закупок (далее - приемка товаров, работ, услуг), включая оформление количественного и (или) качественного расхождения, несоответствия ассортимента принимаемых материальных ценностей сопроводительным документам грузоотправителя (поставщика (подрядчика), и информации о транспортировке груза (например, сведений о целостности пломб и упаковок при транспортировке) возникающих в результате приемки товаров, работ, услуг.*

Приказ Минфина России от 30 сентября 2024 г. N 144н

- 1) в оформляющей части раздела 3 "Сведения о целостности пломб, упаковки, количестве мест и массе груза" Акта приемки товаров, работ, услуг (ф. 0510452) слова "Представитель поставщика (подрядчика)" заменить словами "Представитель поставщика (подрядчика) или заинтересованной организации";

3. Сведения о целостности пломб, упаковки, количестве мест и массе груза

Код строки	Целостность опломбирования	Вид упаковки или тары	Состояние упаковки или тары при приемке	Единица измерения		Способ измерения (взвешивание, счет мест, обмер т.п.)	Количество мест груза	Масса груза, т		Товары, содержащиеся в упаковке (таре), по маркировке	Условия хранения товара на складе получателя
				наименование	код по ОКЕИ			в пункте отправления	в пункте прибытия		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Представитель поставщика (подрядчика)
или заинтересованной организации

(должность) (подпись) (расшифровка подписи)

" ____ " _____ 20__ г.

Товары, работы, услуги приняты _____
(должность) (подпись) (расшифровка подписи)

" ____ " _____ 20__ г.

Приказ Минфина России от 30 сентября 2024 г. N 144н

- 25) в пункте 64.19: в абзаце первом слова "предусмотренной договором, информация" заменить словами "предусмотренной договором (контрактом), информация";
- абзац второй изложить в следующей редакции:
- "Акт приемки (ф. 0510452) формируется на основании данных документов, подтверждающих поставку товаров, выполнение (сдачу) работ (услуг), ответственным исполнителем из состава приемочной комиссии, уполномоченным на его формирование, или иным уполномоченным лицом. В случае участия согласно условиям договора (контракта) в приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг представителя отправителя (поставщика) или представителя незаинтересованной организации, подписание Акта приемки (ф. 0510452) осуществляется с участием уполномоченного представителя.";

Акт приемки товаров, работ, услуг (код формы 0510452)

64.19. Акт приемки товаров, работ, услуг (ф. 0510452) (далее - Акт приемки (ф. 0510452) формируется в целях оформления приемки поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, **предусмотренной договором (контрактом)**, информация о котором не размещается в реестре контрактов на единой информационной системе в сфере закупок (далее - приемка товаров, работ, услуг), включая оформление количественного и (или) качественного расхождения, несоответствия ассортимента принимаемых материальных ценностей сопроводительным документам грузоотправителя (поставщика (подрядчика), и информации о транспортировке груза (например, сведений о целостности пломб и упаковок при транспортировке) возникающих в результате приемки товаров, работ, услуг.

Редакция 2-го абзаца пункта 64.19до 01.01.2026	Редакция с 01.01.2026
Акт приемки (ф. 0510452) формируется на основании данных документов, подтверждающих поставку товаров, выполнение (сдачу) работ (услуг), ответственным исполнителем из состава приемочной комиссии, уполномоченным на его формирование, или иным уполномоченным лицом с обязательным участием представителя отправителя (поставщика) или представителя незаинтересованной организации.	Акт приемки (ф. 0510452) формируется на основании данных документов, подтверждающих поставку товаров, выполнение (сдачу) работ (услуг), ответственным исполнителем из состава приемочной комиссии, уполномоченным на его формирование, или иным уполномоченным лицом. В случае участия согласно условиям договора (контракта) в приемке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг представителя отправителя (поставщика) или представителя незаинтересованной организации, подписание Акта приемки (ф. 0510452) осуществляется с участием уполномоченного представителя.

Приказ Минфина России от 30 сентября 2024 г. N 144н

- 26) абзац второй пункта 64.28 изложить в следующей редакции:
- "В случае отсутствия возможности подписания представителем поставщика (подрядчика), представителем организации, осуществляющей строительный контроль (технический надзор) при приемке строительно-монтажных работ (далее - представитель передающей стороны) электронного документа Акта приемки (ф. 0510452) ЭЦП, принимающей стороной формируется копия электронного документа Акта приемки (ф. 0510452) на бумажном носителе, которая подписывается собственноручно представителем передающей стороны.";

Редакция 2-го абзаца пункта 64.28 до 01.01.2026	Редакция с 01.01.2026
64.28. Акт приемки (ф. 0510452) подписывается ответственным лицом, принявшим товары, работы, услуги, членами приемочной комиссии простой ЭП, председателем комиссии - ЭЦП.	
Копия электронного документа Акт приемки (ф. 0510452), сформированная на бумажном носителе, подписывается собственноручно представителем поставщика (подрядчика), представителем организации, осуществляющей строительный контроль (технический надзор) при приемке строительно-монтажных работ.	В случае отсутствия возможности подписания представителем поставщика (подрядчика), представителем организации, осуществляющей строительный контроль (технический надзор) при приемке строительно-монтажных работ (далее - представитель передающей стороны) электронного документа Акта приемки (ф. 0510452) ЭЦП, принимающей стороной формируется копия электронного документа Акта приемки (ф. 0510452) на бумажном носителе, которая подписывается собственноручно представителем передающей стороны.
Акт приемки (ф. 0510452) утверждается руководителем учреждения ЭЦП.	
В случае, если получатель товара, работы, услуги не является заказчиком по государственному контракту или договору, то Акт приемки (ф. 0510452) подписывается уполномоченным лицом заказчика ЭЦП с отражением суммы принятых денежных обязательств.	
В случае наличия количественного и (или) качественного расхождения, а также несоответствия ассортимента принятых товаров, работ, услуг сопроводительным документам отправителя (поставщика) Акт приемки (ф. 0510452) с приложением документов (транспортных накладных и других сопроводительных документов) передается в соответствующее структурное подразделение, уполномоченное для направления претензионного письма поставщику (подрядчику).	

Нормы 44-ФЗ, изменившиеся или
утратившие силу с 01.01.2026

Федеральный закон от 8 марта 2022 г. N 46-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в редакции 494-ФЗ от 26.12.2024)

- ~~• 2.1. Установить, что в **2025** 2024 году в дополнение к случаям, предусмотренным частью 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», **Правительство Российской Федерации** вправе предусматривать иные случаи осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также определять порядок осуществления закупок в указанных случаях.~~
- ~~• Заказчик заключает контракт с таким поставщиком (подрядчиком, исполнителем) **не позднее 31 декабря 2025 2024 года**.~~

ВЗАМЕН: Статья 15 дополнена частью 2.4 с 28 декабря 2025 г. - Федеральный закон от 28 декабря 2025 г. N 507-ФЗ

2.4. Установить, **что в 2026 году** в дополнение к случаям, предусмотренным частью 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Правительство Российской Федерации вправе предусматривать иные случаи осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и (или) муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), а также определять порядок осуществления закупок в указанных случаях.

Заказчик заключает контракт с таким поставщиком (подрядчиком, исполнителем) **не позднее 31 декабря 2026 года**.

+ аналогичные изменения для субъекта РФ – г. Москва (пункт 2.5.)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС Дальневосточного округа от 06 июня 2025 года № Ф03-1448/2025 по делу № А37-829/2024

(Поддержано Определением Верховного суда от 11.08.2025 № № 303-ЭС25-8953) (1/4)

- и.о. прокурора Магаданской области (далее - прокурор) обратился в Арбитражный суд Магаданской области с иском к Магаданскому областному государственному казенному учреждению "Управление капитального строительства Магаданской области", автономной некоммерческой организации "Дирекция по развитию социально значимых объектов Магаданской области" (далее - Дирекция, АНО "ДРСЗО") **о признании недействительным с момента вступления решения суда в законную силу государственного контракта** от 22.12.2023 N 202308475000008001000069 "Оказание услуг по осуществлению функции строительного контроля при выполнении работ по строительству объекта "Благоустройство территории объекта "Парк Маяк" по улице Приморской в городе Магадане". 2 этап. Участок территории от спортивной площадки до видовой площадки "Пирс", **о применении в качестве последствия недействительности сделки прекращения действия контракта на будущее время с момента вступления решения суда в законную силу.**
- Решением суда от 08.11.2024, оставленным без изменения постановлением 6 ААС от 20.02.2025, исковые требования удовлетворены.
- МОГКУ "УКС Магаданской области", не согласившись с вынесенным судебным актом, обратилось в Арбитражный суд Дальневосточного округа с кассационной жалобой, в которой просит его отменить, дело направить на новое рассмотрение. В обоснование жалобы заявитель приводит доводы о том, что контракт заключен в соответствии с распоряжением Правительства Магаданской области от 15.12.2023 N 400-рп. Порядок заключения государственных контрактов с единственным поставщиком в Магаданской области регламентирован постановлением Правительства Магаданской области от 15.03.2022 N 203-пп и постановлением Правительства Магаданской области от 21.03.2022 N 224-пп. Считает, что при заключении контракта положение статей 6, 8 и 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ) и постановления N 203-пп. не нарушены.
- Правительство Магаданской области так же, не согласившись с вынесенными судебными актами, обратилось в Арбитражный суд Дальневосточного округа с кассационной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новое решение, которым в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме. В обоснование жалобы ссылается на соблюдение при заключении контрактов требований Федерального закона N 46-ФЗ и постановления N 203-пп, на введение моратория на применение антимонопольных запретов, установленных статьями 15, 17 Закона N 135-ФЗ. Считает, что поскольку контракт заключен на основании Закона N 46-ФЗ, антимонопольные запреты на него не распространяются. Так же указывает, что в исковом заявлении на нарушение прав и законных интересов конкретных хозяйствующих субъектов, права которых будут восстановлены в случае признания контракта недействительным, не указано. Приводит судебную практику.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС Дальневосточного округа от 06 июня 2025 года № Ф03-1448/2025 по делу № А37-829/2024

(Поддержано Определением Верховного суда от 11.08.2025 № № 303-ЭС25-8953) (2/4)

- В отзыве Прокуратура Магаданской области с доводами кассационной жалобы не согласилось, просила обжалуемые судебные акты оставить без изменения.
- Как установлено судами и усматривается из материалов дела, Прокуратурой Магаданской области в ходе проверки соблюдения требований действующего законодательства РФ в сфере государственных закупок выявлены нарушения требований Закона N 44-ФЗ при заключении МОГКУ "УКС Магаданской области" (заказчик) и Дирекцией (исполнитель) государственного контракта от 22.12.2023 N202308475000008001000069.
- В силу пункта 1.1 указанного контракта исполнитель принимает на себя обязательство оказать услуги по осуществлению строительного контроля при выполнении работ по строительству объекта "Благоустройство территории объекта "Парк Маяк" на улице Приморской в городе Магадане". 2 этап. Участок территории от спортивной площадки до видовой площадки "Пирс" (далее - объект) в соответствии с условиями контракта, технического задания на осуществление строительного контроля (приложение N 1 к контракту) (далее - услуги), а заказчик принимает на себя обязательство принять услуги и оплатить их в соответствии с условиями контракта.
- В пункте 4.1 контракта указаны сроки оказания услуг: начало - с момента заключения контракта; окончание оказания услуг - по 01.10.2025, но не ранее приёмки результата строительных-монтажных работ по объекту.
- Согласно пункту 3.2 контракта его цена составляет 5 362 129 руб. 91 коп. (в том числе НДС 20%).
- Указывая, что контракт заключен с исполнителем, как с единственным поставщиком, нарушает положения статей 6, 8, 24 статей Закона N 44-ФЗ, противоречит принципам открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок, установленным статьей 6 Закона N 44-ФЗ, а также не отвечает требованиям, установленным постановлением Правительства Магаданской области от 15.03.2022 N 203-пп, прокурор обратился в суд с настоящим иском.
- По оценке судов, в результате заключения контракта АНО "ДРСЗО" получило доступ к выполнению работ без конкурентной борьбы и было поставлено в преимущественное положение по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, что свидетельствует о нарушении статей 8, 24 Федерального закона N 44-ФЗ, а также постановления N 203-пп.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС Дальневосточного округа от 06 июня 2025 года № Ф03-1448/2025 по делу № А37-829/2024

(Поддержано Определением Верховного суда от 11.08.2025 № № 303-ЭС25-8953) (3/4)

- Закупка у единственного поставщика осуществляется в случаях, предусмотренных статьей 93 Федерального закона N 44-ФЗ.
- Принятие заказчиком решения о заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) не должно восприниматься им как произвольные действия, а, напротив, должно отвечать целям Федерального закона N 44-ФЗ, направленным на повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.
- В соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона N 46-ФЗ и пункта 1 постановления N 339 в дополнение к случаям, предусмотренным частью 1 статьи 93 Федерального закона N 44-ФЗ, заказчик вправе осуществлять закупку товаров, работ, услуг в целях обеспечения нужд субъекта Российской Федерации на основании акта высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, изданного в соответствии с настоящим постановлением, а также определен порядок осуществления закупок в таких случаях.
- Согласно пояснительной записке к проекту федерального закона N 80712-8 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" целью принятия Федерального закона N 46-ФЗ **является защита национальных интересов Российской Федерации в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций.**
- Судами установлено, что на основании части 1 статьи 15 Федерального закона N 46-ФЗ Правительством принято постановление N 203-пп.
- Из пункта 2.1 постановления N 203-пп следует, что решение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) должно приниматься с учетом необходимости защиты национальных интересов Российской Федерации в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, а также с учетом срочности осуществления закупки. При наличии возможности осуществления конкурентной закупки такая закупка должна проводиться конкурентным способом.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС Дальневосточного округа от 06 июня 2025 года № Ф03-1448/2025 по делу № А37-829/2024

(Поддержано Определением Верховного суда от 11.08.2025 № № 303-ЭС25-8953) (4/4)

- В ходе рассмотрения дела судами первой и апелляционной инстанций по результатам оценки доказательств установлено несоблюдение при заключении ответчиками контракта по итогам закупки у единственного поставщика требований статьи 15 Федерального закона N 46-ФЗ и постановления N 203-пп, по смыслу которых решения о принятии нормативных актов об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) должны приниматься с учетом необходимости защиты национальных интересов Российской Федерации в связи с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, а также с учетом срочности осуществления закупки. При отсутствии таких условий закупки должны проводиться конкурентными способами.
- Оснований для несогласия с изложенными выше выводами судов первой и апелляционной инстанций у суда округа не имеется.
- Доводы кассационных жалоб о соблюдении при заключении контрактов требований Федерального закона N 46-ФЗ и постановления N 203-пп отклоняются в связи со следующим.
- **Настаивая на соблюдении необходимых условий, указанных в нормативных актах, МОГКУ "УКС Магаданской области" и Правительство в жалобах не приводят обстоятельств, связанных с недружественными действиями иностранных государств и международных организаций, препятствующих проведению конкурентных процедур по заключению контракта, либо подтверждающих срочность, внезапность закупки.**
- Ссылка на увеличение санкционного давления на Российскую Федерацию во время принятия решения об определении единственного поставщика отклоняется как носящая общий характер и сделанная без соотнесения с конкретными обстоятельствами настоящего дела, без обоснования взаимосвязи между санкциями и целью заключения контракта - необходимость обеспечения доступности и качества первичной медицинской помощи, оказываемой в сельской местности, рабочих посёлках, посёлках городского типа, и необходимость доставки материалов и оборудования на объект проведения капитального ремонта до начала наступления отрицательных температур с учётом климатических особенностей.
- **Кассационную жалобу оставить без удовлетворения**

АС г. Москвы Решение от 29 октября 2025 года Дело № А40-125611/2025-144-834 (1/3)

- Из материалов дела следует, что ФАС России в отношении Управления по делам ГО, ЧС и ПБ Нижегородской области (далее - Заказчик) проведена внеплановая проверка на основании обращения Кулакова А.В. от 02 ноября 2024 г. о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях Заказчика при заключении контракта на приобретение и последующую передачу в лизинг быстровозводимых модульных зданий для пожарных депо с реестровым номером 25260292665024000186 с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).
- Решением Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) от 17.12.2024 № ... в действиях Заказчика установлено нарушение части 1 статьи 24 44-ФЗ (неправомерный способ определения поставщика).
- Не согласившись с указанными решением, посчитав его незаконными, необоснованными и нарушающими права и законные интересы Учреждения, последнее обратилось с настоящим заявлением в Арбитражный суд г. Москвы.
- В соответствии с информацией, размещенной в ЕИС:
- 1) цена Контракта - 1 336 060 116.62 руб.;
- 2) Заказчиком с АО «Газпромбанк Лизинг» (Исполнителем) заключен Контракт от 21.06.2024 № 81/2024 на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.
- Как следует из обстоятельств дела, в соответствии с Указом Губернатора Нижегородской области от 22.02.2022 № 27 «О введении на территории Нижегородской области режима повышенной готовности» (далее - Указ № 27) на территории Нижегородской области с 22.02.2022 вводится режим повышенной готовности для органов управления и сил территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций до принятия соответствующего Указа Губернатора Нижегородской области о снятии режима повышенной готовности.
- Указом Губернатора Нижегородской области от 22.05.2024 № 87 «О внесении изменений в Указ Губернатора Нижегородской области от 22 февраля 2022 г. № 27» (далее - Указ № 87) Указ № 27 дополняется пунктом 4, в соответствии с которым Заказчику необходимо заключить контракт в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) быстровозводимых модульных зданий для пожарных депо.

АС г. Москвы Решение от 29 октября 2025 года Дело № А40-125611/2025-144-834 (2/3)

- На заседании Комиссии ФАС России установлено, что Указ № 87, в соответствии с которым Заказчику необходимо заключить Контракт, принят 22.05.2024, в то время как Контракт заключен 21.06.2024.
- Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что подписанный со стороны Заказчика Контракт направлен Исполнителю для подписания 29.05.2024.
- Кроме того, на заседании Комиссии ФАС России установлено, что в соответствии с пунктом 2.5 Контракта срок поставки устанавливается в количестве 300- 330 дней с даты заключения Контракта, но не ранее 01.12.2024.
- Представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России пояснил, что начальный срок поставки, а именно 01.12.2024 установлен Заказчиком в связи с необходимостью подготовки Заказчиком коммуникаций для дальнейшей установки модульных зданий.
- В то же время, правовая специфика способа закупки, установленного пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, предопределена неконкурентным характером соответствующих правоотношений, а также срочностью и неотложностью оснований, обуславливающих проведение закупки у единственного поставщика таким способом.
- Таким образом, в процедуре заключения Контракта, а также в содержании самих обязательств, отраженных в Контракте, не усматривается реализация принципа срочности и неотложности, установленных пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.
- Из представленных материалов дела и позиции Заявителя не следует, что заключение Контракта с единственным поставщиком является единственно возможным и целесообразным, а также не представлены безусловные доказательства, подтверждающие наличие признаков «внезапности», «экстренности» нужд, покрываемых спорной закупкой и исключительности ситуации, при которой невозможно проведение конкурентной процедуры.
- Доводы Заявителя о том, что законодательно не закреплен срок, определяющий принцип срочности, а также, что в Решении ФАС России не указано, какой срок будет соответствовать принципу срочности, не могут свидетельствовать о правомерности действий Заявителя по заключению Контракта и подлежат отклонению в силу следующего.

АС г. Москвы Решение от 29 октября 2025 года Дело № А40-125611/2025-144-834 (3/3)

- Термин срочный означает совершаемый спешно, безотлагательно, в определенный срок.
- Суд соглашается с позицией Антимонопольного органа, что предусмотренные Контрактом работы не могут быть оценены как «срочные» , с учетом того, что:
- -Контракт заключен спустя 1 месяц (21.06.2024) после издания Указа № 87, в соответствии с которым Заказчику необходимо заключить Контракт (22.05.2024);
- - передача (поставка) предмета лизинга осуществляется не ранее чем через 5 месяцев и 10 дней с даты заключения Контракта.
- - срок лизинга составляет - с даты подписания сторонами актов передачи-приемки модульного(ых) здания(ии) в лизинг по 30.11.2029.
- Принимая во внимание тот факт, что предмет лизинга (быстровозводимые модульные здания для пожарных депо) по условиям закупки будут передаваться не ранее 01.12.2024, Контракт фактически начнет исполняться сторонами начиная лишь с этой даты.
- Рынок по приобретению и предоставлению лизингополучателю в финансовую аренду (лизинг) в качестве предмета лизинга быстровозводимых модульных зданий для пожарных депо в лизинг носит конкурентный характер.
- Ввиду изложенного, Комиссия ФАС России правомерно пришла к выводу, что Заказчик имел достаточно времени для проведения конкурентной процедуры. Вместе с тем Заказчик даже не предпринял попытки организации и проведении конкурентной процедуры на право заключения Контракта.
- Учитывая дату подписания акта приемки-передачи быстровозводимого модульного здания (май 2025 года), доводы Заявителя о срочной необходимости в обеспечении быстровозводимыми модульными зданиями не подтверждаются материалами дела, поскольку с даты заключения Контракта (21.06.2024) до подписания акта приемки-передачи прошел почти 1 год.
- **Позиция суда:** в иске о признании решения ФАС незаконным отказать.

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 5 августа 2025 г. N Ф10-1705/25 по делу N А68-14178/2024 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть кассационной жалобы
Зампрокурора Тульской области	Администрация МО город Донской и ООО "Ландшафтные решения"	о признании недействительным (ничтожным) муниципального контракта, применении последствия недействительности ничтожной сделки в виде возложения на общество обязанности возратить в бюджет муниципального образования город Донской полученные по муниципальному контракту денежные средства в размере 9 750 610 рублей 29 копеек.

- **Фабула:** Решением Арбитражного суда Тульской области от 27.02.2025 исковые требования удовлетворены частично: муниципальный контракт от 17.06.2024 N 70 признан недействительным. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.
- Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2025 решение Арбитражного суда Тульской области от 27.02.2025 оставлено без изменения.
- Не согласившись с принятыми по делу судебными актами в части отказа в удовлетворении исковых требований о применении последствий недействительности ничтожной сделки, Прокурор обратился в Арбитражный суд Центрального округа с кассационной жалобой,

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 5 августа 2025 г. N Ф10-1705/25 по делу N А68-14178/2024 (2 из 3)

- Как следует из материалов дела и установлено судами первой и апелляционной инстанций, на основании протокола от 14.06.2024 N 14, пункта 9 части 1 статьи 93 Закона N 44-ФЗ способом закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) между администрацией (заказчик) и обществом (подрядчик) заключен муниципальный контракт от 17.06.2024 N 70, по условиям которого подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы по ремонту автомобильных дорог на территории муниципального образования город Донской в соответствии со сметной документацией (приложение N 4 к контракту), описанием объекта закупки (приложение N 3 к контракту) в сроки, установленные контрактом, а заказчик обязуется принять и оплатить работы, выполненные подрядчиком в соответствии с требованиями контракта.
- Согласно протоколу N 14 внеочередного заседания КЧС и ОПБ администрации муниципального образования город Донской от 14.06.2024 заключение настоящего контракта было обусловлено поступлением в адрес муниципального образования большого количества обращений (более 100) по вопросу неудовлетворительного состояния асфальтового покрытия 6 автомобильных дорог.
- Вместе с тем, данные обстоятельства не обладают свойством внезапности, чрезвычайности и непредотвратимости, не указывают на случившуюся аварию, иную чрезвычайную ситуацию или обстоятельства непреодолимой силы, а свидетельствуют о длительном ненадлежащем содержании автомобильных дорог.
- Более того, в ходе проведенной прокуратурой проверки установлено, что в протоколе N 14 отражены недостоверные сведения, по факту выявлено лишь 3 случая обращения в отношении спорных автомобильных дорог, представитель прокуратуры не присутствовал на данном внеочередном заседании КЧС и ОПБ администрации муниципального образования город Донской от 14.06.2024.
- В рамках настоящего дела не усматривается, что предусмотренные договором работы являлись срочными, выполнение которых не требовало отлагательств.

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 5 августа 2025 г. N Ф10-1705/25 по делу N А68-14178/2024 (3 из 3)

- При этом, материалами дела подтверждено, что подрядчик сам не посчитал спорные работы срочными, безотлагательными, поскольку в рамках спорного контракта отремонтировал лишь одну дорогу из шести.
- Пунктом 3.1 контракта срок выполнения работ определен с 17.06.2024 по 01.08.2024.
- По результатам выездного осмотра, проведенного 29.08.2024, установлено, что подрядчиком работы на объекте не ведутся, строительная техника и рабочие отсутствуют.
- В связи с нарушением сроков выполнения работ администрацией 29.08.2024 принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и заключены замещающие контракты с иными подрядчиками по более низкой цене тех же работ.
- Указанное свидетельствует об отсутствии доказательств наличия срочности в выполнении работ, предусмотренных оспариваемым договором.
- **Позиция кассации:** решение Арбитражного суда Тульской области от 27.02.2025 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2025 по делу N А68-14178/2024 в обжалуемой части отменить. Дело в отмененной части направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Тульской области.

Статья 112 - с 01.01.2025 (494-ФЗ от 26.12.2024)

56. **До 1 января 2027** ~~2026-2025~~ **года** предметом контракта может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Реквизиты письма и суть

- **Письмо Минфина России от 09.12.2025 № 24-06-09/119388:** Ведомство указало, что в рамках ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ предметом контракта может быть одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, а также выполнение работ по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объекта капитального строительства. Такие контракты по своей правовой природе соответствуют договорам, заключаемым по принципу «под ключ».
- Минфин подчеркнул, что если такой контракт предусматривает выполнение строительных работ, к условиям его исполнения подлежат применению положения Закона № 44-ФЗ, регулирующие строительные контракты, с учётом особенностей, установленных ст. 112 данного закона. При этом специфика «переходного» характера контракта не освобождает стороны от соблюдения специальных требований, установленных для строительства.
- В частности, постановлением № 570 в рамках реализации ч. 2 ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ определены виды и объёмы работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц. Конкретные виды и объёмы таких работ включаются в государственный или муниципальный контракт по предложению подрядчика и исходя из сметной стоимости, предусмотренной проектной документацией.
- Совокупная стоимость работ, выполняемых подрядчиком самостоятельно, должна составлять не менее 25% цены государственного или муниципального контракта.
- Таким образом, Минфин подтвердил, что требования ст. 110.2 Закона № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ № 570 подлежат применению и к контрактам «под ключ», заключённым по ч. 56 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, при наличии в них работ по строительству, реконструкции или капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Статья 112 - с 01.01.2025 (494-ФЗ от 26.12.2024)

63.1. **До 1 января 2027** ~~2026 2025~~ **года** в случае, если проектной документацией объекта капитального строительства предусмотрено оборудование, необходимое для обеспечения эксплуатации такого объекта, предметом контракта наряду с выполнением работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства может являться поставка данного оборудования. В контракте должны быть указаны отдельно:

- 1) стоимость работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства;
- 2) стоимость поставки предусмотренного проектной документацией объекта капитального строительства оборудования, необходимого для обеспечения эксплуатации такого объекта капитального строительства.

Статья 112 - с 01.01.2025 (494-ФЗ от 26.12.2024)

- 65.1. По соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, **заключенного до 1 января 2027 2026 2025** года, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения. Предусмотренное настоящей частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3 - 1.6 статьи 95 настоящего Федерального закона на основании
 - решения Правительства Российской Федерации,
 - высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации,
 - местной администрации
 - при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.

Письмо Минфина России от 29 января 2026 г. № 24-06-06/6210 "О рассмотрении обращения"

- Часть 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ была введена в целях нивелирования последствий ограничительных мер в отношении Российской Федерации и оказания мер поддержки заказчикам и участникам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в условиях текущей экономической ситуации, характеризующейся в том числе введением санкций со стороны недружественных иностранных государств.
- Согласно положениям указанной нормы по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 01.01.2027, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.
- Предусмотренное указанной частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3-1.6 статьи 95 Закона № 44-ФЗ на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.
- Следует отметить, что с учетом положений пункта 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.
- Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.
- Учитывая изложенное, независимые от сторон контракта обстоятельства предполагают открытый перечень обстоятельств, в том числе которые невозможно было предвидеть и возникновение которых не явилось прямым или косвенным результатом действий или бездействия одной из сторон.
- Вместе с тем положениями Закона № 44-ФЗ не ограничивается возможность высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, местной администрации предусмотреть в принимаемом в реализацию части 65.1 статьи 112 Закона № 44-ФЗ решении условия его применения (например, предусмотреть необходимость выполнения сторонами контракта определенных действий, при выполнении которых допускается по соглашению сторон изменение существенных условий контракта) и (или) определить круг контрактов (сферу правоотношений), на которые распространяется такое решение.

Важные изменения, затрагивающие
заказчиков и поставщиков по 44-ФЗ
с 01.03.2026

Изменения Федерального закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ
"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"

- **С 01.03.2026 регистрационное удостоверение на медицинское изделие** - запись в государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, подтверждающая факт государственной регистрации медицинского изделия в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.



Т.е. при осуществлении закупок, извещения которых объявлены с 01.03.2026, при заключении контрактов с единственным поставщиком с 01.03.2026 заказчик должен предоставить возможность подтвердить факт государственной регистрации медицинского изделия не только копией Регистрационного Удостоверения, но и следующими документами:

- ✓ выпиской из государственного реестра медицинских изделий, выданной Росздравнадзором в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 30.09.2021 № 1650 (*О порядке ведения госреестра*);
- ✓ сведениями о реквизитах (номер и дата) РУ.

А что делать с Типовым контрактом?

Принятые изменения в 44-ФЗ, вступающие
в силу с 01.07.2026

Новый подход к ведению реестра контрактов в закупках малого объема

Изменения в 360-ФЗ

(Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. N 484-ФЗ)

- 15. Положения части 14 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части, касающейся возможности заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, предусмотренных **пунктами 4, 5, 23, 42, 44 и 46** части 1 статьи 93 указанного Федерального закона, применяются **с 1 июля 2026 года**.
- *То есть даже, если заказчик захочет по п.п.4, 5, 23, 42, 44 и 46 заключить контракт с использованием единой информационной системы до 01.07.2026 он это сделать не сможет.*
- *П. 4 и 5 – закупки малого объема;*
- *П. 23 – Техобслуживание зданий;*
- *П. 42 – Контракты с физлицами, заключаемые для стат.учета;*
- *П.44 - Закупка государственными и муниципальными библиотеками, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, государственными и муниципальными научными организациями услуг по предоставлению права на доступ к информации, содержащейся в документальных, документографических, реферативных, полнотекстовых зарубежных базах данных и специализированных базах данных международных индексов научного цитирования у операторов указанных баз данных, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации;*
- *П.46 - Осуществление закупок товаров, работ, услуг за счет финансовых средств, выделенных на оперативно-разыскную деятельность.*
- **Но! С 01.07.2026 у Заказчика появляется право заключать по указанным пунктам «цифровой» контракт**

Статья 103. Реестр контрактов, заключенных заказчиками – с 01.07.2026 (Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. N 484-ФЗ)

Новая редакция часть 1. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по казначейскому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ведет реестр контрактов, заключенных заказчиками (далее - реестр контрактов). В реестр контрактов **не включается** информация о контрактах, заключенных в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, **если такие контракты содержат сведения, составляющие государственную тайну.**

Новая редакция часть 6. Порядок ведения реестра контрактов устанавливается Правительством Российской Федерации. **Правительство Российской Федерации вправе установить особенности включения в реестр контрактов информации о контрактах, заключенных в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 42, 44 и 46 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона, и прилагаемых к ним документов, размещения таких информации и документов на официальном сайте.**

С той же даты утрачивает силу ст. 73 БК РФ «Получатели бюджетных средств обязаны вести реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов».

Т.е. с 01.07.2026 Заказчик обязан включать контракты по п.4. и 5 в реестр контрактов, вне зависимости от того, в какой форме заключен такой контракт - «бумажной» или «цифровой»

Статья 103. Реестр контрактов, заключенных заказчиками (Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. N 484-ФЗ)

Положения части 8 (в редакции Федерального закона от 26 декабря 2024 г. N 484-ФЗ) не применяются к контрактам, заключенным по 30 июня 2026 г. включительно в соответствии с пунктами 4 и 5 (за исключением контрактов, заключенных в соответствии с частью 12 статьи 93), пунктами 23, 42, 44 и пунктом 46 (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) части 1 статьи 93

23) заключение контракта на выполнение работ, оказание услуг по техническому обслуживанию, эксплуатационному контролю зданий, сооружений, сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, содержанию и ремонту общего имущества в здании, одного или нескольких нежилых помещений, принадлежащих заказчику на праве собственности, или закрепленных за ним на праве хозяйственного ведения либо на праве оперативного управления, или переданных заказчику на ином законном основании в соответствии с законодательством Российской Федерации, на оказание услуг по холодному и (или) горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, теплоснабжению, газоснабжению,

42) заключение федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, и его территориальными органами контрактов с физическими лицами на выполнение работ, связанных со сбором и с обработкой первичных статистических данных при проведении на территории Российской Федерации федерального статистического наблюдения в соответствии с законодательством Российской Федерации об официальном статистическом учете.

44) закупка государственными и муниципальными библиотеками, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, государственными и муниципальными научными организациями услуг по предоставлению права на доступ к информации, содержащейся в документальных, документографических, реферативных, полнотекстовых зарубежных базах данных и специализированных базах данных международных индексов научного цитирования у операторов указанных баз данных, включенных в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации;

46) осуществление закупок товаров, работ, услуг за счет финансовых средств, выделенных на оперативно-разыскную деятельность. Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых могут осуществляться в соответствии с настоящим пунктом, утверждается руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление оперативно-разыскной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года N 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности";

8. Не подлежит оплате контракт, если контракт (с прилагаемыми документами при их наличии), заключенный в соответствии с настоящим Федеральным законом, или копия заключенного контракта, соглашение об изменении контракта (при наличии) не включены в реестр контрактов либо если информация о контракте, содержащем сведения, составляющие государственную тайну (за исключением такого контракта, заключенного в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона), об изменении такого контракта не включена в отдельный реестр контрактов, предусмотренный частью 7 настоящей статьи.

На всякий случай «напоминалка» про работу в ЕИС при «цифровом» (в том числе и с ед.поставщиком) и «бумажном» контракте, в том числе по закупкам малого объема

Действие	«Цифровой» контракт через ЕИС	Бумажный (отсканированный) контракт
Сроки направления контракта в реестр контрактов	<ul style="list-style-type: none"> 3 рабочих дня со дня, следующего за днем подписания контракта (ч. 3. ст. 103) 	<ul style="list-style-type: none"> 5 рабочих дней с даты заключения контракта (ч. 3. ст. 103)
Активирование	<ul style="list-style-type: none"> Электронное через ЕИС (ч.13 ст. 94). Сроки направления в реестр контрактов – в день подписания (ч. 3. ст. 103) 	<ul style="list-style-type: none"> Бумажное. Сроки направления в реестр контрактов - 1 рабочий день со дня, следующего за днем подписания документа о приемке (ч. 3. ст. 103)
Дополнительное соглашение об изменении условий контракта	<ul style="list-style-type: none"> Электронное через ЕИС (ч.1.7. ст. 95). Сроки направления в реестр контрактов – 3 рабочих дня со дня, следующего за днем подписания соглашения, (ч. 3. ст. 103) 	<ul style="list-style-type: none"> Бумажное Сроки направления в реестр контрактов – 5 рабочих дней с даты внесения изменений
Соглашение о расторжении контракта	<ul style="list-style-type: none"> Электронное через ЕИС (ч. 1.8. ст. 95) Сроки направления в реестр контрактов – 3 рабочих дня со дня, следующего за днем подписания соглашения (ч. 3. ст. 103) 	<ul style="list-style-type: none"> Бумажное Сроки направления в реестр контрактов - 5 рабочих дней со дня, следующего за днем расторжения контракта (ч. 3. ст. 103)
Односторонний отказ заказчика от исполнения контракта	<ul style="list-style-type: none"> Электронный через ЕИС (ч.12.1. ст. 95) Сроки направления в реестр контрактов – 3 рабочих дня со дня, следующего за днем вступления решения в силу (ч. 3. ст. 103) 	<ul style="list-style-type: none"> Бумажный Сроки направления в реестр контрактов - 5 рабочих дней со дня, следующего за днем расторжения контракта (ч. 3. ст. 103)
Претензионная работа	<ul style="list-style-type: none"> Электронная через ЕИС (ч. 16. ст. 94) 	<ul style="list-style-type: none"> Бумажная

<https://regulation.gov.ru/projects/166841/>

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от _____ г. № _____

МОСКВА

**О внесении изменений в некоторые акты
Правительства Российской Федерации**

Установить, что:

изменения, утвержденные настоящим постановлением, применяются при осуществлении закупок, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены, контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по которым заключены **после дня вступления в силу настоящего постановления, если иное не установлено настоящим постановлением;**

*К контрактам по п. 4 и 5. **применяется с 01.07.2026***

Кое-что еще...

Изменения в проекте: Постановление Правительства РФ от 6 августа 2020 г. N 1193

"О порядке осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5.1 статьи 99 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации"

- 4. В целях настоящих Правил объектами контроля являются следующие документы, содержащие контролируемую информацию, предусмотренную пунктом 3 настоящих Правил:
- е) проект контракта, направляемый участнику закупки в соответствии с Федеральным законом с использованием единой информационной системы в сфере закупок (далее - единая информационная система). **Положения настоящего подпункта не распространяются на проекты контрактов, которые заключаются в случаях, предусмотренных пунктами 1, 8, 22 и 29 части 1 статьи 93 Федерального закона, и формирование информации и документов в которых осуществлено в соответствии с частью 14 статьи 93 Федерального закона без использования единой информационной системы, за исключением формирования цены контракта и идентификационного кода закупки;**
- *1) осуществление закупки товара, работы или услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года N 147-ФЗ "О естественных монополиях", а также услуг центрального депозитария;*
- *8) оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, обращению с твердыми коммунальными отходами, отходами I и II классов опасности, газоснабжению (за исключением услуг по реализации сжиженного газа), по подключению (присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения, по хранению и ввозу (вывозу) наркотических средств и психотропных веществ;*
- *22) заключение контракта управления многоквартирным домом на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме или открытого конкурса, проводимого органом местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством, управляющей компанией, если помещения в многоквартирном доме находятся в частной, государственной или муниципальной собственности;*
- *29) заключение договора энергоснабжения или договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии;*

Постановление Правительства РФ от 6 августа 2020 г. N 1193

"О порядке осуществления контроля, предусмотренного частями 5 и 5.1 статьи 99 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации"

- 4. В целях настоящих Правил объектами контроля являются следующие документы, содержащие контролируемую информацию, предусмотренную пунктом 3 настоящих Правил:
- **подпункт "и" изложить в следующей редакции:**
- "и) проект соглашения об изменении условий контракта, направляемый участнику закупки в соответствии с Федеральным законом с использованием единой информационной системы. Положения настоящего подпункта **не распространяются на проекты** соглашений об изменении условий контрактов, которые заключены в случаях, предусмотренных пунктами 1, 8, 22 и 29 части 1 статьи 93 Федерального закона, и формирование информации и документов в проектах которых осуществлено в соответствии с частью 14 статьи 93 Федерального закона без использования единой информационной системы, за исключением формирования цены контракта и идентификационного кода закупки;"

Письмо Минфина России от 29 января 2026 г. № 24-06-06/6210 "О рассмотрении обращения"

- При заключении в соответствии с частью 14 статьи 93 Закона № 44-ФЗ контракта в случаях, предусмотренных пунктами 1, 8, 22 и 29 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе осуществлять предусмотренное пунктом 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ формирование содержащихся в проекте контракта информации и документов без использования ЕИС, за исключением формирования цены контракта и идентификационного кода закупки.
- В силу положений пункта 1 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ по результатам электронной процедуры заказчик формирует с использованием ЕИС и размещает в ЕИС проект контракта, который должен содержать информацию и документы, перечисленные в указанном пункте, включая иные документы (при наличии).
- Учитывая изложенное, по мнению Департамента, при формировании проекта контракта с использованием ЕИС в отношении информации, не сформированной в "структурированном виде", но подлежащей включению в контракт в соответствии с положениями статей 34 и 51 Закона № 44-ФЗ, заказчик размещает в ЕИС иные документы, сформированные без использования ЕИС.
- Таким образом, заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с использованием ЕИС в случаях, предусмотренных пунктами 1, 8, 22 и 29 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, является правом заказчика. В случае, если заказчик реализовал такое право, формирование цены контракта и идентификационного кода закупки осуществляется в "структурированном виде". Иная информация, подлежащая включению в контракт в соответствии с положениями статей 34 и 51 Закона № 44-ФЗ, может быть сформирована заказчиком без использования ЕИС и включена в контракт в виде отдельного файла (электронного документа и (или) образа бумажного документа).

Еще одна перспектива изменений в 44-ФЗ
в 2026 году по закупкам малого объема



ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РФ УТВЕРЖДЕНЫ **КОНЦЕПЦИЯ** СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МАЛЫХ ЗАКУПОК ДО 2027 ГОДА (РАСПОРЯЖЕНИЕ ОТ 26.06.2024 1636-Р) И **2 ДОРОЖНЫЕ КАРТЫ** ПО ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ (РАСПОРЯЖЕНИЕ ОТ 13.08.2024 № 2144-Р)

ОПРЕДЕЛЕННЫ **3 НАПРАВЛЕНИЯ** СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

ВВЕСТИ **ЕДИНЫЙ ПОРЯДОК**
ПРОВЕДЕНИЯ МАЛОЙ ЗАКУПКИ

СОЗДАТЬ **ЕДИНЫЙ КАТАЛОГ**
КОНКРЕТНЫХ ТОВАРОВ (ЕККТ)

УСТАНОВИТЬ **ТРЕБОВАНИЯ** К ИНФОРМАЦИОННЫМ
СИСТЕМАМ И ОПРЕДЕЛИТЬ ПЕРЕЧЕНЬ
СООТВЕТСТВУЮЩИХ СИСТЕМ

ЭЛЕКТРОННАЯ
ФОРМА
В ВИДЕ
ЭЛЕКТРОННОГО
МАГАЗИНА

НА **БУМАГЕ**:
1) ДО **100 ТЫС. РУБ.**, В СУММЕ ДО **2 МЛН. РУБ.**;
2) ДЛЯ НУЖД **ОБОРОНЫ** И БЕЗОПАСНОСТИ;
3) **ЗА РУБЕЖОМ**

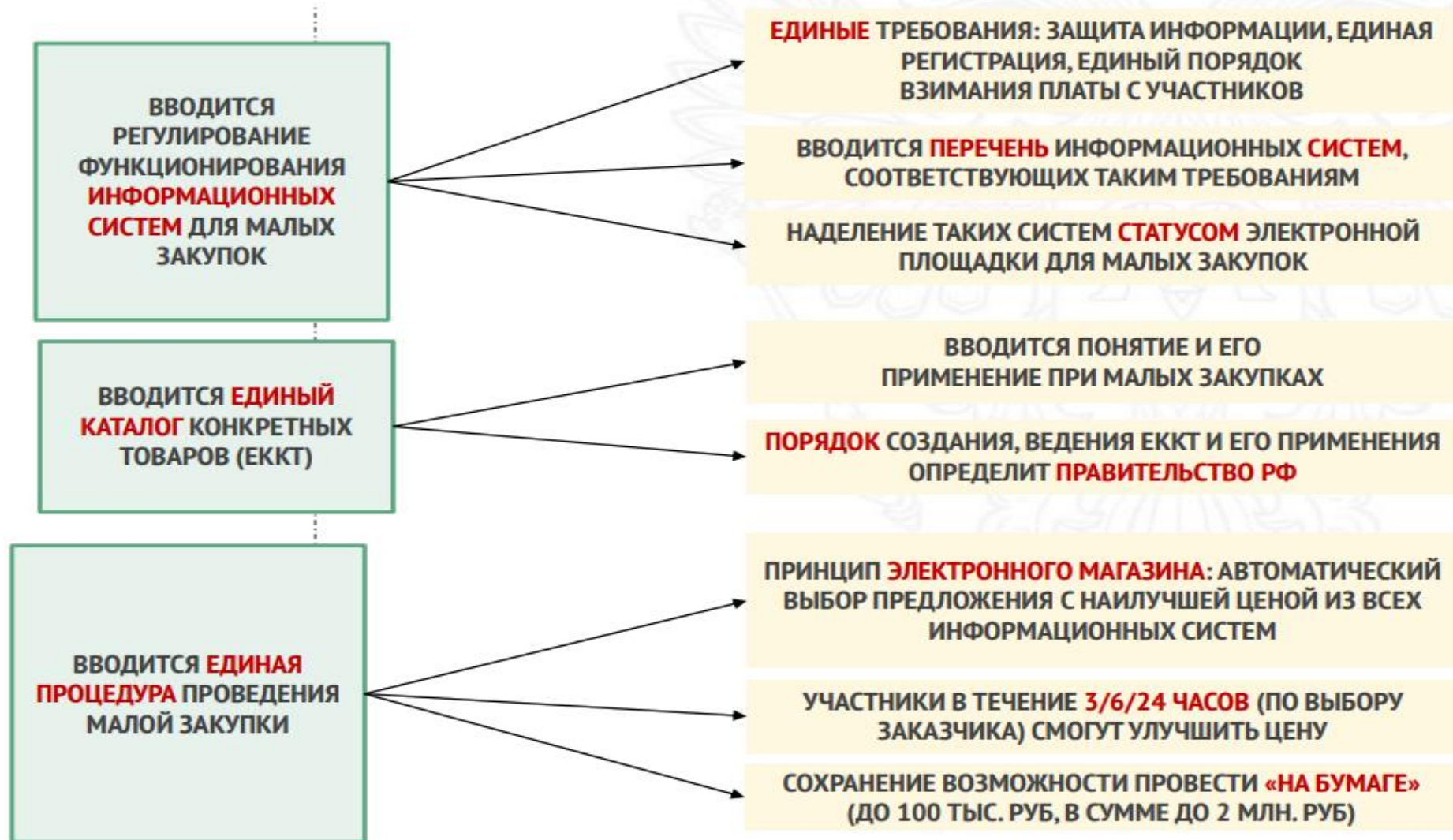
АГРЕГАЦИЯ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ
УЧАСТНИКОВ **ИЗ ВСЕХ**
СИСТЕМ ДЛЯ ВЫБОРА
ПО НАИМЕНЬШЕЙ ЦЕНЕ

ЕДИНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ
К ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ,
К **БЕЗОПАСНОСТИ**,
К РЕГИСТРАЦИИ

ЕДИНЫЕ
ПРАВИЛА
ВЗИМАНИЯ
ПЛАТЫ

ПОД **ЭЛЕКТРОННЫМ МАГАЗИНОМ**
ПОНИМАЕТСЯ МОДЕЛЬ, КОГДА УЧАСТНИКАМИ
ЗАРАНЕЕ РАЗМЕЩЕНЫ ОФЕРТЫ (КАК В ОЗОН,
ВАЙЛБЕРИЗ), А ЗАКАЗЧИК АВТОМАТИЧЕСКИ
ПОЛУЧАЕТ ЛУЧШУЮ ОФЕРТУ

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МИНФИНОМ РАЗРАБОТАН **ЗАКОНОПРОЕКТ**.
ПРОВОДИТСЯ ЕГО МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ СОГЛАСОВАНИЕ И ОБСУЖДЕНИЕ
С МИНПРОМТОРГОМ, ФАС, ФК, ПРАВИТЕЛЬСТВОМ МОСКВЫ



Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2025 г. N 2710-р

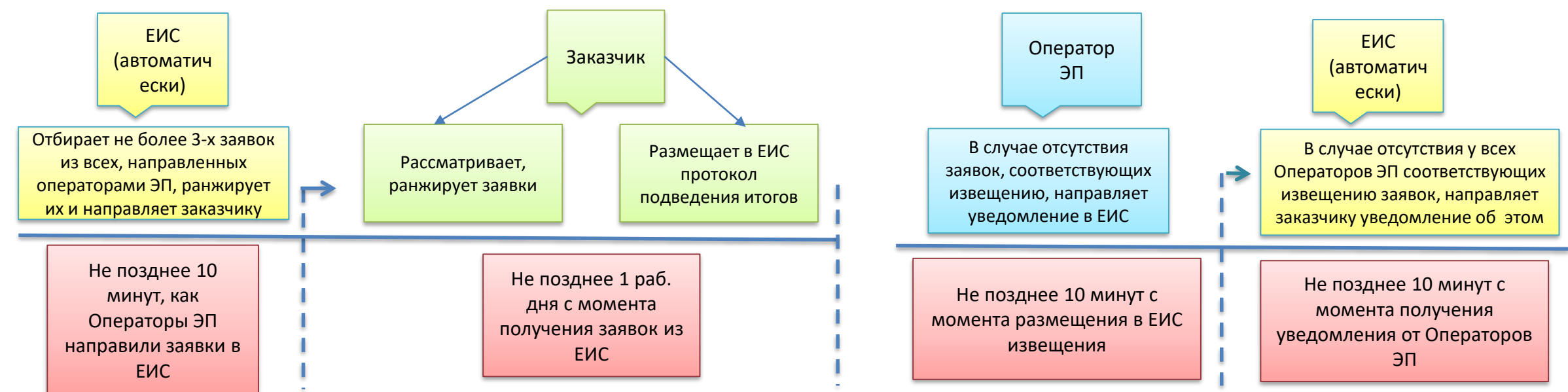
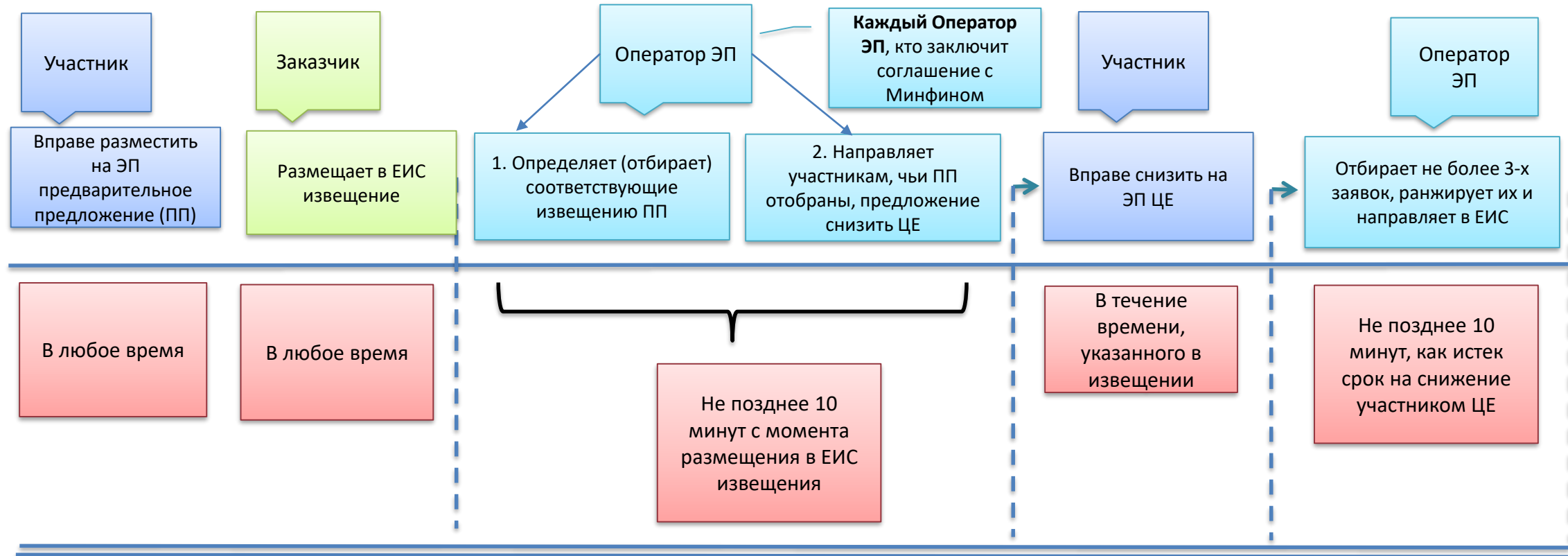
- 1. Провести с 1 октября 2025 г. по 31 марта 2026 г. на территории Российской Федерации эксперимент по ведению каталога, содержащего описание введенных в гражданский оборот товаров **конкретного товарного знака, и (или) марки, и (или) модели**, созданного для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее соответственно - эксперимент, единый каталог конкретных товаров).
- 2. Установить, что в период проведения эксперимента ведение единого каталога конкретных товаров осуществляется на базе портала народных художественных промыслов, созданного в соответствии с пунктом 17 плана мероприятий ("дорожной карты") по сохранению, возрождению и развитию народных художественных промыслов и ремесел на период до 2019 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2017 г. N 2800-р (далее - информационная система).
- 3. Утвердить прилагаемый перечень товаров, в отношении которых создаются позиции каталога, содержащего описание введенных в гражданский оборот товаров конкретного товарного знака, и (или) марки, и (или) модели, созданного для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в рамках проведения эксперимента.

Перечень товаров, в отношении которых создаются позиции каталога, содержащего описание введенных в гражданский оборот товаров конкретного товарного знака, и (или) марки, и (или) модели, созданного для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в рамках проведения эксперимента

С **13.03.2026** Распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.03.2026 № 496-р расширен перечень продукции, включаемой в эксперимент, **в него добавлены**

- ✓ безалкогольные напитки;
- ✓ игры и игрушки;
- ✓ товары для творчества;
- ✓ учебные устройства.

Код по ОКПД 2	Наименование позиции
17.12.14	Бумага прочая и картон для графических целей
17.23.13	Журналы регистрационные, книги бухгалтерские, скоросшиватели (папки), бланки и прочие канцелярские принадлежности из бумаги или картона
20.59.12	Эмульсии фотографические; составы химические, используемые в фотографии, не включенные в другие группировки
26.20.11	Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника
26.20.14	Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных
26.20.15	Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода
26.20.17	Мониторы и проекторы, преимущественно используемые в системах автоматической обработки данных
26.20.18	Устройства периферийные с двумя или более функциями: печать данных, копирование, сканирование, прием и передача факсимильных сообщений
26.20.40	Блоки, части и принадлежности вычислительных машин
26.30.23	Аппараты телефонные прочие, устройства и аппаратура для передачи и приема речи, изображений или других данных, включая оборудование коммуникационное для работы в проводных или беспроводных сетях связи (например, локальных и глобальных сетях)
28.23.25	Части и принадлежности прочих офисных машин
31.01	Мебель для офисов и предприятий торговли
36.00.11	Вода питьевая



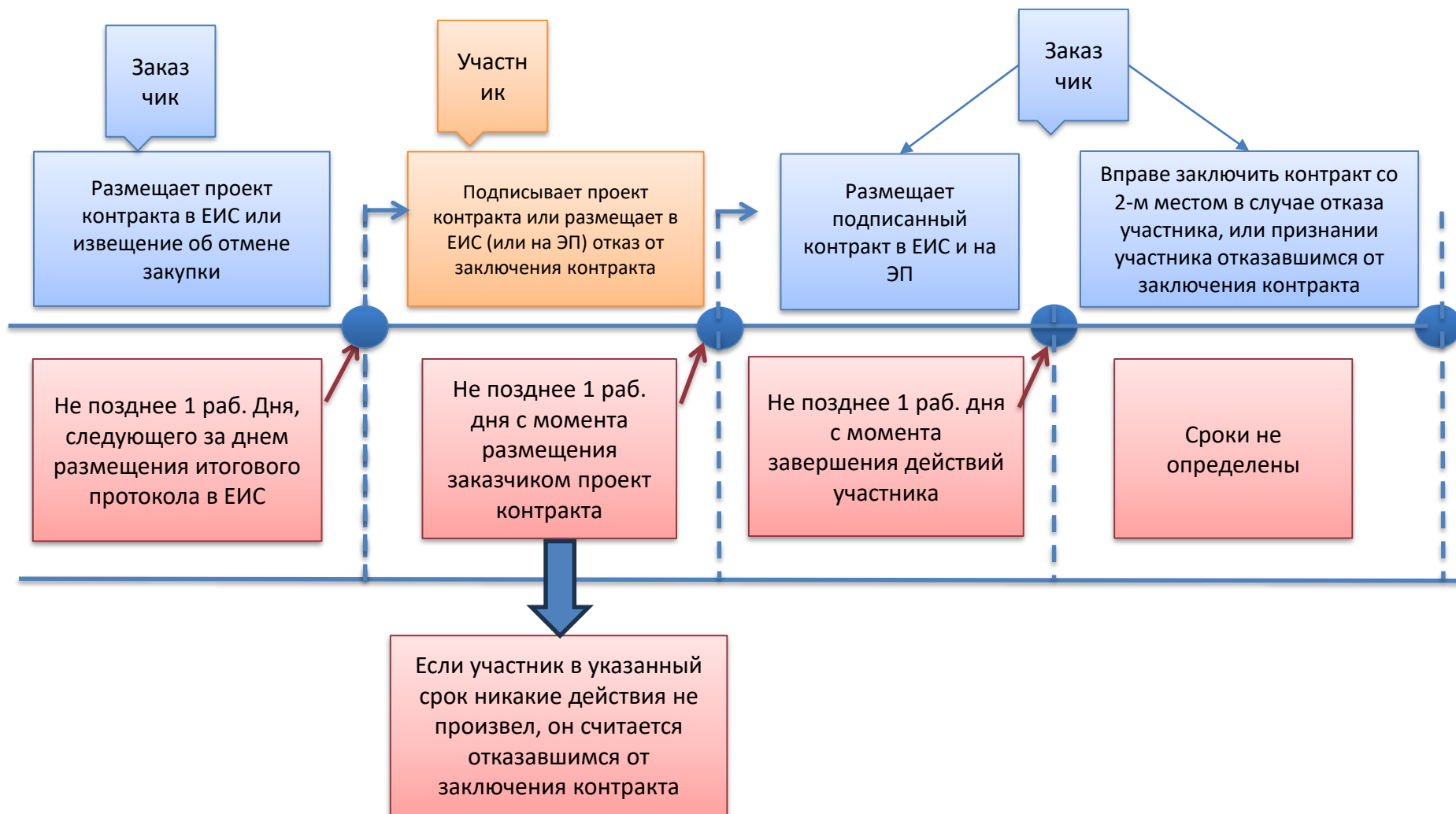


Схема заключения контракта

Изменения по закупкам охранных услуг с
01.09.2026

Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 427-ФЗ "О частной охранной деятельности" **вступает в силу с 01.09.2026**

- **Статья 4. Сфера частной охранной деятельности и особенности ее осуществления на отдельных объектах**
- 1. Частная охранная организация вправе оказывать охранные услуги, **указанные в предоставленной ей лицензии** на осуществление частной охранной деятельности, а также осуществлять дополнительные виды деятельности, указанные в статье 6 настоящего Федерального закона.
- 2. Частная охранная деятельность **не может осуществляться на следующих объектах:**
 - 1) на объектах, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации;
 - 2) на объектах государственной охраны и охраняемых объектах, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной охране;
 - 3) на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, защита которых от актов незаконного вмешательства должна осуществляться подразделениями транспортной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации о транспортной безопасности, а также на объектах и транспортных средствах, охраняемых подразделениями ведомственной охраны федеральных органов исполнительной власти в области транспорта;
 - 4) на объектах (территориях), в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, не допускающие участия частных охранных организаций в их антитеррористической защите.

Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 427-ФЗ "О частной охранной деятельности" **вступает в силу с 01.09.2026**

- **Статья 5. Виды охранных услуг**

- 2. Разрешается оказание охранных услуг следующих видов:
- 1) защита жизни и здоровья физических лиц от противоправных посягательств *(только телохранитель);*
- 2) охрана принадлежащего заказчику на праве собственности или ином законном основании охраняемого объекта, за исключением охраняемого объекта, предусмотренного пунктом 8 настоящей части;
- 3) обеспечение порядка в местах проведения мероприятий;
- 4) проектирование, монтаж, эксплуатационное обслуживание технических средств охраны в целях охраны (защиты) объектов, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности *(разрешается работникам частной охранной организации, не имеющим правового статуса частного охранника);*
- 5) прием, обработка информации, поступающей с охраняемых объектов при помощи технических средств охраны, и передача ее для дальнейшего реагирования мобильным группам охраны или иным организациям, имеющим право в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществлять их охрану (защиту) *(разрешается работникам частной охранной организации, не имеющим правового статуса частного охранника); ;*
- 6) обеспечение внутриобъектового режима и пропускного режима на охраняемых объектах, за исключением охраняемых объектов, предусмотренных пунктом 8 настоящей части;
- 7) охрана принадлежащих заказчику на праве собственности или ином законном основании охраняемых объектов с принятием мер реагирования мобильными группами охраны;
- 8) охрана принадлежащих заказчику на праве собственности или ином законном основании охраняемых объектов, обеспечение внутриобъектового режима и пропускного режима на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью 2 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 427-ФЗ "О частной охранной деятельности» **вступает в силу с 01.09.2026**

- **Статья 8. Требования к договору на оказание охранных услуг**

- 1. Частная охранная организация **обязана** заключить с каждым из своих заказчиков и соисполнителей (субподрядчиков) договор на оказание охранных услуг, в котором **должны быть указаны** регистрационный номер лицензии на осуществление частной охранной деятельности, дата ее предоставления, предмет договора (вид и содержание каждой оказываемой охранной услуги), срок оказания охранной услуги, стоимость охранной услуги (это есть и в Типовом контракте) или порядок определения этой стоимости. В договоре на оказание охранных услуг предусматривается обязательное использование оружия, если в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации требованиями к антитеррористической защищенности объектов (территорий) установлено такое требование. Договор на оказание охранной услуги, предусмотренной пунктом 1 части 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, заключается охраняемым лицом лично или его законным представителем либо с письменного согласия охраняемого лица или его законного представителя, которое указывается в данном договоре.
- 2. Запрещается привлекать к исполнению договора на оказание охранных услуг в качестве соисполнителей (субподрядчиков) организации, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации не вправе оказывать охранные услуги.
- 3. К основному договору с заказчиком и договору с соисполнителем в обязательном порядке прилагаются заверенные заказчиком в установленном законодательством Российской Федерации порядке копии документов, подтверждающие, что **заказчик владеет охраняемым объектом на праве собственности или ином законном основании.**
- 4. В течение пяти рабочих дней со дня заключения договора на оказание охранных услуг его копия, заверенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке, направляется в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере частной охранной деятельности (*Росгвардия*), по месту нахождения охраняемого объекта, месту проведения мероприятия, месту жительства (пребывания) охраняемого лица.
- 5. Договор на оказание охранных услуг и акт об оказании охранных услуг (о выполнении работ) подлежат хранению сторонами договора в течение пяти лет со дня окончания оказания охранных услуг.
- 6. Договором на оказание охранных услуг устанавливается порядок возмещения ущерба, а также может быть установлен предел ответственности частной охранной организации по требованиям возмещения ущерба в случае надлежащего исполнения частной охранной организацией обязательств, предусмотренных договором на оказание охранных услуг.

Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 427-ФЗ "О частной охранной деятельности" **вступает в силу с 01.09.2026**

- **Статья 36. Заключительные положения**

- 3. Частной охранной организации разрешается оказывать охранные услуги, предусмотренные частью третьей статьи 3 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года N 2487-I "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", указанные в предоставленной ей в соответствии с указанным Законом лицензии на осуществление частной охранной деятельности, **до истечения одного года со дня вступления в силу настоящего Федерального закона при наличии договора, заключенного с заказчиком до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.**
- *Часть 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года N 2487-I В целях охраны разрешается предоставление следующих видов услуг:*
 - 1) защита жизни и здоровья граждан;
 - 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
 - 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, перечень видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
 - 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
 - 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
 - 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 настоящей части;
 - 7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных частью третьей статьи 11 настоящего Закона.

Особенности применения национального режима с 01.01.2026 (изменения законодательства + судебная практика + проблемные вопросы)

Изменения в части закупки ПО с 01.03.2026

Постановление Правительства РФ от 28.11.2025 № 1937 (с 01.03.2026)

- Постановлением в рамках 1875 ПП устанавливаются в том числе следующие требования:
 - ✓ включение в реестровую запись информации о соответствии программного обеспечения требованиям к доверенному программному обеспечению,
 - ✓ предоставление приоритета для доверенного программного обеспечения при осуществлении закупок в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ,

Редакция подпунктов пункта 3 ПП 1875 до 01.03.2026	Редакция подпунктов пункта 3 ПП 1875 с 01.03.2026
<p>д) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации и его соответствия дополнительным требованиям к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2017 г. N 325 "Об утверждении дополнительных требований к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, и внесении изменений в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных" (далее - дополнительные требования к программному обеспечению), - порядковый номер реестровой записи из реестра российского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению;</p>	<p>д) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации и его соответствия требованиям, установленным частями 3.7 и 3 . статьи 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации" (далее - требования к доверенному программному обеспечению), - порядковый номер реестровой записи из реестра российского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения требованиям к доверенному программному обеспечению;</p>
<p>ж) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, и его соответствия дополнительным требованиям к программному обеспечению - порядковый номер реестровой записи из реестра евразийского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению;</p>	<p>ж) для подтверждения происхождения программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, и его соответствия требованиям к доверенному программному обеспечению - порядковый номер реестровой записи из реестра евразийского программного обеспечения, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения требованиям к доверенному программному обеспечению;</p>

Редакция подпункта пункта 4 ПП 1875 до 01.03.2026

х) при осуществлении в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупки программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, заявка на участие в закупке, в которой содержится предложение программного обеспечения, реестровая запись о котором в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения не содержит информацию о соответствии предлагаемого программного обеспечения **дополнительным требованиям к программному обеспечению**, приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение программного обеспечения, происходящего из иностранного государства, если на участие в такой закупке подана заявка на участие в закупке, признанная по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" соответственно требованиям и содержащая предложение о программном обеспечении, реестровая запись о котором в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения содержит информацию **о соответствии предлагаемого программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению**;

Редакция подпункта пункта 4 ПП 1875 с 01.03.2026

х) при осуществлении в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупки программного обеспечения, указанного в позиции 146 приложения N 1 к настоящему постановлению, заявка на участие в закупке, в которой содержится предложение программного обеспечения, реестровая запись о котором в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения не содержит информацию о соответствии предлагаемого программного обеспечения **требованиям к доверенному программному обеспечению**, приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение программного обеспечения, происходящего из иностранного государства, если на участие в такой закупке подана заявка на участие в закупке, признанная по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" соответственно требованиям и содержащая предложение о программном обеспечении, реестровая запись о котором в реестре российского программного обеспечения или реестре евразийского программного обеспечения содержит информацию о соответствии предлагаемого программного обеспечения **требованиям к доверенному программному обеспечению**;

Где в Реестрах посмотреть, какое ПО считается доверенным

- В соответствии с пунктом 4 Правил формирования и ведения перечня доверенных российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2025 г. № 1931, в перечень доверенного ПО включаются сведения о программном обеспечении, которое соответствует требованиям, установленным частью 3.7 статьи 2 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 7 апреля 2025 г. № 58-ФЗ (далее – Закон № 58-ФЗ).
- В соответствии с пунктом 3 части 3.7 статьи 2 Закона № 58-ФЗ программное обеспечение, сведения о котором включаются в перечень доверенного ПО, должно соответствовать установленным Правительством Российской Федерации требованиям в части информационной безопасности.
- Вместе с тем, в настоящее время требования в части информационной безопасности Правительством Российской Федерации не установлены.
- Учитывая изложенное, **после принятия соответствующего постановления Правительства Российской Федерации**, устанавливающего требования в части информационной безопасности для программного обеспечения, сведения о котором включаются в перечень доверенного ПО, заявителям будет доступна возможность подать заявление о включении сведений о программном обеспечении в перечень доверенного ПО путем заполнения электронных форм на сайте единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, а **пользователем будет доступна возможность поиска доверенного программного обеспечения.**
- То есть - пока нигде. Но требования прописываем в редакции от 01.03.2026

Постановление Правительства РФ от 28.11.2025 № 1937 (с 01.03.2026)

- Постановлением в рамках 1236 ПП от 16 ноября 2015 г. "Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации" устанавливаются в том числе следующие требования:
- Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации в 6-месячный срок со дня официального опубликования настоящего постановления (*постановление опубликовано 08.12.2025 – то есть 6 месячный срок это – июнь 2026 г.) утвердить план проверок (а до какого срока вообще будет осуществлена проверка?)* сведений о программах для электронных вычислительных машин и базах данных, которые включены в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, **на соответствие требованиям подпункта "м" пункта 5 и подпункта "м" пункта 42** Правил формирования и ведения единого реестра..., утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236
- - 5. В реестр российского программного обеспечения включаются сведения о программном обеспечении, которое соответствует следующим требованиям:
 - м) программное обеспечение совместимо не менее чем с 2 операционными системами, соответствующими требованиям к доверенному программному обеспечению. Программное обеспечение может быть совместимо с одной операционной системой, соответствующей требованиям к доверенному программному обеспечению, в случаях если:
 - правообладатель такого программного обеспечения и правообладатель операционной системы входят в одну группу лиц;
 - такое программное обеспечение используется исключительно в составе программно-аппаратного комплекса;
 - 42. В реестр евразийского программного обеспечения включаются сведения о программном обеспечении, которое соответствует следующим требованиям:
 - м) программное обеспечение совместимо не менее чем с 2 операционными системами, соответствующими требованиям к доверенному программному обеспечению.

Постановление Правительства РФ от 28.11.2025 № 1937 (с 01.03.2026)

- 6. Установить, что **положения подпункта "м" пункта 5 и подпункта "м" пункта 42** Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 г. № 1236 "Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации" (в редакции настоящего постановления), **применяются:**
 - а) для офисного программного обеспечения **с 1 сентября 2026 г.;**
 - б) для программ обслуживания, **средств виртуализации**, средств обеспечения облачных и распределенных вычислений, средств хранения данных, серверного и связующего программного обеспечения, средств управления базами данных, средств мониторинга и управления, систем контейнеризации и контейнеров, средств разработки программного обеспечения, лингвистического программного обеспечения, средств анализа данных **с 1 января 2027 г.;**
 - в) для прикладного программного обеспечения, отраслевого прикладного программного обеспечения, средств обеспечения информационной безопасности, средств обработки и визуализации массивов данных **с 1 июня 2027 г.;**
 - г) для промышленного программного обеспечения, средств управления процессами организации **с 1 января 2028 г.**

Постановление Правительства РФ от 23 марта 2017 г. N 325

"Об утверждении дополнительных требований к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, и внесении изменений в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных"
(утратило силу с 01.03.2026, но тем не менее)

- К офисному программному обеспечению относятся
- **операционная система,**
- коммуникационное программное обеспечение,
- **офисный пакет,**
- почтовые приложения,
- органайзер,
- средства просмотра,
- интернет-браузер,
- **редактор презентаций,**
- **табличный редактор,**
- **текстовый редактор,**
- программное обеспечение файлового менеджера,
- справочно-правовая система,
- программное обеспечение системы электронного документооборота и **средства антивирусной защиты.**

Доверенное программное обеспечение (ПО) — это программы, прошедшие проверку на безопасность, отсутствие уязвимостей и недеklarированных возможностей, часто сертифицированные регуляторами (ФСТЭК, ФСБ). Примеры: операционные системы Astra Linux, антивирусы Kaspersky, системы криптозащиты КриптоПро CSP, а также офисные пакеты «МойОфис». Они используются в госсекторе, на критической инфраструктуре. 🌿 Т—Ж +2

Примеры доверенного ПО:

- **Операционные системы:** Astra Linux, РЕД ОС, ОС «Альт» (прошли сертификацию ФСТЭК России).
- **Средства защиты информации:** Антивирус Касперского, Secret Net Studio (защита от несанкционированного доступа).
- **Криптографическое ПО:** КриптоПро CSP (для электронной подписи и шифрования).
- **Офисное ПО:** МойОфис, Р7-Офис (включены в реестр отечественного ПО).
- **Системы виртуализации:** Брест, VMmanager.

ПО ставим на бух.учет

- Постановление мирового судьи с/у № 3 Железнодорожного района г. Ульяновска Ульяновской области от 15.01.2026 № 5-14/26
- Постановление мирового судьи с/у № 120 Апшеронского района Краснодарского края от 25.12.2025 № 5-446/25

С 2021 года лицензионное программное обеспечение, отвечающее критериям нематериального актива, подлежит учету на счете 111 6I "Права пользования программным обеспечением и базами данных".

Так, ПО должно быть учтено на балансовом счете 111 6I, если:

- оно предназначено для неоднократного и/или постоянного использования в деятельности учреждения;
- прогнозируется получение экономических выгод или полезного потенциала от использования ПО;
- срок его полезного использования превышает 12 месяцев;
- возможна идентификация (выделения, отделения) ПО от другого имущества;
- возникновение неисключительных прав пользования ПО подтверждено лицензионными договорами (иными документами, подтверждающими существование права на такой актив);
- стоимость ПО можно надежно оценить.

При приобретении бухгалтерской программы по лицензионному соглашению учреждению предоставляются отдельные неисключительные права пользования программным обеспечением. Вместе с этим возникает обязанность принять такой объект к балансовому учету.

Главный бухгалтер школы пыталась оспорить штраф по ч. 4 ст. 15.15.6 КоАП РФ за грубое нарушение требований к ведению бухучета и формированию отчетности. **Она не приняла к балансовому учету право пользования программным продуктом "1С".**

Аналогичное нарушение выявили ревизоры и в другом случае: не было учтено право пользования программой VipNet Client, предназначенной для защиты рабочих мест пользователей. В результате **оказались искажены показатели Баланса (ф. 0503130). Суд признал виновной рядового специалиста учреждения.**

*Административная практика по закупке ПО
(в рамках 44-ФЗ)*

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю от 29 апреля 2025 г. N 041/06/105-211/2025

- Жалуется ООО "Ю-Трейд" на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю на действия комиссии по закупкам Заказчика при определении путем электронного аукциона поставщика неисключительных прав на использование программного обеспечения (операционные системы) в целях импортозамещения (закупка N 0138100003325000008).
- Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (N 0138100003325000008) от 18.04.2025 (далее - Протокол) на участие в Закупке было подано три заявки, из которых заявка N 162 (Заявитель) на участие в закупке отклонена по пункту 5 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе: "непредставление информации и документов, предусмотренных п.5 ч. 1 ст. 43 Закона 44-ФЗ (Заявка участника закупки признана не соответствующей требованиям Федерального закона N 44-ФЗ в связи с тем, что в заявке участника закупки выявлена недостоверная информация в отношении информации о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям к программному обеспечению. Участник закупки при заполнении экранных форм веб-интерфейса электронной площадки, специализированной электронной площадки указал, что предложенное программное обеспечение соответствует дополнительным требованиям, в то время как в реестре российского программного обеспечения содержатся сведения о том, что программное обеспечение, предлагаемое участником закупки, дополнительным требованиям (ПП N 325 от 23.03.2017) не соответствует.
- Комиссия УФАС установила следующее:
- В составе заявок NN 15, 240 содержится информация о том, что страна происхождения предложенного Товара - Российская Федерация, с указанием порядкового номера реестровой записи из реестра российского ПО, при этом по показателю соответствия дополнительным требованиям указан прочерк (т.е. не соответствуют).
- В составе заявки N 162 содержится информация о том, что страна происхождения предложенного Товара - Российская Федерация, с указанием порядкового номера реестровой записи из реестра российского ПО, при этом по показателю соответствия дополнительным требованиям указано - "да" (т.е. соответствует).

Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю от 29 апреля 2025 г. N 041/06/105-211/2025

- Таким образом, в соответствии с пунктом "х" части 4 Постановления N 1875 заявки NN 15, 240, в которых содержатся предложения ПО реестровые записи о которых в реестре российского ПО или реестре евразийского ПО не содержат информацию о соответствии предлагаемого ПО дополнительным требованиям к ПО, приравниваются к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение ПО, происходящего из иностранного государства, поскольку на участие в Закупке подана заявка N 162, содержащая предложение ПО, реестровая запись о котором в реестре российского программного обеспечения содержит информацию о соответствии предлагаемого ПО дополнительным требованиям.
- Вместе с тем, Комиссией установлено, что согласно сведениям, содержащимся в записи о ПО, включенном в реестр российского программного обеспечения, предложенном Заявителем (порядковый номер реестровой записи 5913): "сведения о соответствии или несоответствии ПО дополнительным требованиям (ПП N 325 от 23.03.2017)", указано - "не соответствует".
- Следовательно, Заявитель при заполнении экранных форм веб-интерфейса электронной площадки указал неверные сведения о соответствии предложенного ПО дополнительным требованиям, в связи с чем его заявка была отклонена от участия в Закупке, и положения пункта "х" части 4 Постановления N 1875 не применялись. Закупка ПО осуществлена в соответствии с общими положениями Закона о контрактной системе.
- Таким образом, действия комиссии по закупкам Заказчика по отклонению заявки Заявителя по основанию, изложенному в Протоколе, не противоречат требованиям подпункта "а" пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе.
- **Жалоба не обоснована**

Похожее Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве от 24 марта 2025 г. N 077/06/106-3444/2025

- Объект закупки - оказание услуг по передаче неисключительного права использования программного обеспечения Dr. Web (продление с дозакупкой лицензии) для нужд ФГБУ НЦЭСМП Минздрава России (Закупка N0373100093225000024).
- Участник закупки при заполнении экранных форм веб-интерфейса электронной площадки, специализированной электронной площадки указал, что предложенное программное обеспечение соответствует дополнительным требованиям, в то время как в реестре российского программного обеспечения, содержатся сведения о том, что программное обеспечение дополнительным требованиям (ПП N 325 от 23.03.2017) не соответствует.)".
- Представитель Заявителя отметил, что предлагаемое программное обеспечение соответствует дополнительным требованиям Постановления N325, что подтверждается сертификацией программного обеспечения ФСТЭК.
- Отсутствие какой-либо информации о соответствии дополнительным требованиям Постановления N325 в реестре российского программного обеспечения не является основанием для признания программного обеспечения не соответствующей дополнительным требованиям, поскольку, по мнению подателя жалобы, предлагаемое программное обеспечение "Dr.Web Enterprise Security Suite" внесено в реестр раньше издания Постановления N325.
- При этом порядок признания программного обеспечения несоответствующей дополнительным требованиям при подобной ситуации не регламентирован. Ввиду вышеописанного Заявитель приходит к выводу, что информация о предлагаемом программном обеспечении соответствует требованиям извещения, вследствие чего у комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявки Заявителя несоответствующей по причине наличия в заявке недостоверной информации.
- Представитель Заказчика акцентировал внимание Комиссии Управления, что вопреки доводам жалобы пп. "д" п.3 Постановления N1875 напрямую отражено требование о подтверждении соответствия дополнительным требованиям к программам для электронных вычислительных машин и базам данных участником предоставляется номер реестровой записи из реестра, содержащей информацию о соответствии программного обеспечения дополнительным требованиям.
- Жалоба не обоснована

Судебная практика по закупке ПО (в рамках 44-ФЗ)

Если описание объекта закупки, наряду с поставкой технических средств, предусматривает поставку программного обеспечения (диск с программным обеспечением) должен быть установлен запрет на допуск иностранного программного обеспечения

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 09.10.2025 по Делу
А56-56626/2025

Постановлением 13 ААС от 03.02.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ГКУ «Городской мониторинговый центр»	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании недействительным решения

Фабула: Заказчик проводил ЭА на поставку резервных технических средств оповещения региональной автоматизированной системы централизованного оповещения населения Санкт-Петербурга (№ 0372200238825000003)

- Была подана обоснованная жалоба на нарушение правил описания объекта закупки.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Из анализа извещения следует, что описание объекта закупки наряду с поставкой указанных технических средств предусматривает поставку программного обеспечения (диск с программным обеспечением для настройки параметров УЗСР – 1 шт.).
- При этом в извещении не установлено запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, что является нарушением пункта 15 части 1 статьи 42 (части 3 статьи 14) Закона о контрактной системе.

Позиция суда: отказать в удовлетворении заявленных требований

При закупке программного обеспечения по 2 позициям в лоте: лицензии и дистрибутива, достаточно указать номер реестровой записи один раз

АС Хабаровского края Решение от 20.08.2025 по Делу № А73-8129/2025 (1 из 3)

Постановлением 6ААС от 30.10.2025 и Постановлением АС Дальневосточного округа от 03.02.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
Администрация г. Хабаровск	УФАС по Хабаровскому краю	О признании незаконными пунктов 1, 2, 4 решения

Фабула: Заказчик проводил ЭА (№0122300006125000291) на оказание услуг по предоставлению лицензий на право использовать компьютерное программное обеспечение. Объектом закупки являются лицензия на использование программного средства антивирусной защиты «Kaspersky Total Security для бизнеса Russian Edition. 1000-1499 лицензий на 1 рабочее место (узел) сроком действия 1 год (продление)»; установочный комплект. Kaspersky Certified media Pack Сертифицированный ФСТЭК и ФСБ дистрибутив и профиль средств антивирусной защиты соответствует требованиям ФСТЭК типа А, Б второго класса и ФБС типа Б1, В2, Г2.

- Согласно протоколу подведения итогов заявка ООО «Форвард Софт Бизнес» отклонена комиссией по осуществлению закупок на основании пункта 5 части 12 статьи 48 Федерального закона №44-ФЗ в связи с непредставлением информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ, если такая информация и документы определены в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ; по позиции 2 отсутствует номер реестровой записи из единого реестра российского программного обеспечения.
- Участник подал жалобу. Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик подал в суд.
- В извещении установлен запрет на допуск иностранного ПО.

АС Хабаровского края Решение от 20.08.2025 по Делу № А73-8129/2025 (2 из 3)

- Хабаровским УФАС России при рассмотрении жалобы ООО «Форвард Софт Бизнес» установлено, что заявка ООО «Форвард Софт Бизнес» подана в структурированном виде; в электронной форме заявки ООО «Форвард Софт Бизнес» обществом внесены сведения о номере реестровой записи в реестре российского программного обеспечения в графе «наименование объекта закупки» по позиции 1 - лицензия на использование программного средства антивирусной защиты «Kaspersky Total Security для бизнеса Russian Edition (номер в реестре Российского ПО - 204); по п. 2 объекта закупки - установочный комплект. Kaspersky Certified media Pack Customized Russian Edition. media Pack, реестровый номер обществом не проставлен.
- В техническом задании (приложение № 2 таблица № 1 пункт 1.7), являющимся неотъемлемой частью закупочной документации, заказчиком, уполномоченным органом при описании объекта закупки по первой позиции (лицензия) указан номер в реестре Российского ПО – 204, по второй позиции (установочный комплект) сведения о номере в реестре Российского ПО не отражены.
- Также согласно сведениям, указанным в техническом задании к контракту (приложение № 2), в том числе в таблице № 3 по позиции № 1 заказчиком, уполномоченным органом установлены требования, в том числе «номер в реестре Российского ПО - 204»); в таблице № 4 по позиции № 2 - требования о реестровом номере отсутствуют.
- Таким образом, как правомерно установлено антимонопольным органом, требования относительно номера в реестре Российского ПО — №204 установлены заказчиком исключительно к позиции 1.

АС Хабаровского края Решение от 20.08.2025 по Делу № А73-8129/2025 (3 из 3)

- **Позиция суда:** Условиями сформированной закупки предусмотрено две позиции, по существу представляющие собой комплект:
- позиция №1 - программное обеспечение Kaspersky Total Security, с возможностью установки на 1450 компьютеров (лицензий);
- позиция №2 - DVD-диск, выступающий установочным комплектом программного обеспечения.
- Из пункта 1.8 описания объекта (техническое задания) следует, что программное обеспечение у заказчика уже установлено на 1450 объектов, срок использования с 2024-05-22 до 2025-07-30.
- Из пояснений представителя администрации города Хабаровска следует, что для целей допуска участника закупки в рамках рассматриваемой закупочной процедуры следовало указать №204 два раза.
- Вместе с тем, указанное требование не вытекает из положений действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе, а также сформированной заказчиком закупочной документации.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать.**

1.7. Объект закупки:

Таблица 1

№ п/п	Наименование объекта закупки / наименование параметров*	Ед. изм.	Кол-во
1	2	3	4
1	Лицензия на использование программного средства антивирусной защиты «Kaspersky Total Security для бизнеса Russian Edition. 1000-1499 лицензий на 1 рабочее место (узел) сроком действия 1 год (новые лицензии)», (номер в реестре Российского ПО – 204), Язык интерфейса – русский.	шт.	1450
2	Установочный комплект. Kaspersky Certified media Pack Customized Russian Edition. media Pack. Сертифицированный ФСТЭК и ФСБ дистрибутив и профиль средств антивирусной защиты соответствует требованиям ФСТЭК типа А, Б второго класса и ФСБ типа Б2, В2, Г2.	шт.	1

Интересные позиции по закупкам ПО

Суть и реквизиты разъяснения	Комментарий
<p>Запрет, установленный п.1. Постановления № 1875, распространяется на закупку ПО, распространяемого по модели SaaS.</p> <p><i>(Письмо Минцифры от 27.02.2026 № П11-2983-ОГ)</i></p>	<p>SaaS (Software as a Service — «программное обеспечение как услуга») — это модель облачного предоставления ПО, при которой приложение размещается на серверах провайдера, а пользователи получают к нему доступ через интернет по подписке.</p> <p>Ключевые особенности SaaS-модели:</p> <p>Доступ по подписке: Абонентская плата (ежемесячная/ежегодная) вместо покупки лицензии.</p> <p>Работа в облаке: Программа и данные хранятся на серверах поставщика.</p> <p>Автоматические обновления: Провайдер берет на себя техническую поддержку, безопасность и модернизацию ПО.</p> <p>Масштабируемость: Легко изменять количество пользователей или функционал в зависимости от потребностей бизнеса.</p> <p>Доступность: Работа с любого устройства, подключенного к интернету.</p> <p>Примеры:</p> <p><u>МойСклад:</u> Облачный сервис для управления торговлей, складом и производством для малого и среднего бизнеса.</p> <p><u>МойОфис:</u> Российский аналог Microsoft Office, доступный в облачном режиме для редактирования документов.</p>

Интересные позиции по закупкам ПО

Суть и реквизиты разъяснения	Комментарий
<p>Закупаемые в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона № 44-ФЗ права на использование программы для электронной вычислительной машины и (или) базы данных (включая обновления к ним и дополнительные функциональные возможности), в том числе путем предоставления удаленного доступа к ним через информационно-телекоммуникационные сети, в том числе через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет", являются товаром.</p> <p>Аналогичных положений в отношении иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) положениями Закона № 44-ФЗ не установлено.</p> <p>Следовательно, в случае применения иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении закупки неисключительных (пользовательских) прав на программное обеспечение заказчик самостоятельно соотносит объект закупки с товаром, работой или услугой в зависимости от вида договора и способа реализации таких прав на программное обеспечение.</p> <p><i>(Письмо Минфина России от 02.03.2026 № 24-06-09/15861)</i></p>	<p>Об этом прямо указано в ч.12 ст. 93:</p> <p>12. В случаях, предусмотренных пунктами 4 - 5.2 части 1 настоящей статьи, в электронной форме с использованием электронной площадки может осуществляться на сумму, не превышающую пяти миллионов рублей, закупка, по результатам которой заключается контракт на поставку товара или контракт, предметом которого является предоставление права на использование программы для электронной вычислительной машины и (или) базы данных (включая обновления к ним и дополнительные функциональные возможности), в том числе путем предоставления удаленного доступа к ним через информационно-телекоммуникационные сети, в том числе через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" (далее в настоящей части также - товар).</p>

Изменения с 16.03.2026

Текст подпункта и) пункта 10 до 16.03.2026

Текст с 16.03.2026

и) изменения в приложение N 1 к настоящему постановлению и приложение N 2 к настоящему постановлению, **не связанные с исключением позиций** из соответствующего приложения, подлежат применению с 1 января очередного календарного года, за исключением случаев их принятия с 1 октября текущего календарного года по 1 апреля очередного календарного года включительно, при которых такие изменения подлежат применению с 1 июля очередного календарного года. Изменения в приложение N 3 к настоящему постановлению, не связанные с исключением позиций из него, подлежат применению с 1 января очередного календарного года;

Постановлением Правительства РФ, предусматривающим внесение изменений в приложения № 1, 2 и (или) 3 к настоящему постановлению, **не связанных с исключением позиций** из указанных приложений, **может быть установлен иной срок применения таких изменений;**

2. Приложение № 1 к указанному постановлению:

а) дополнить позицией 19¹ следующего содержания:

"

19¹. Башня (опора) из черных металлов,
предназначенная для ветроэнергетических
установок

из 25.11.23.110

б) дополнить позицией 49¹ следующего содержания:

"

49¹. Дороги канатные пассажирские и грузовые

28.22.18.150

Изменения с 01.07.2026

- **С 01.07.2026.** Приложение N 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2024, N 53, ст. 8704; 2025, N 24, ст. 3195; N 35, ст. 5240) дополнить:

- | | | |
|------|---|-------------------------|
| 152. | Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженная, соответствующая кодам 0302 , 0303 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.1 |
| 153. | Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры, соответствующие кодам 0304 , 0305 , 0306 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.2 |
| 154. | Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженные, переработанные или консервированные, соответствующие кодам 0307 , 0308 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.3 |

- **С 01.07.2026.** В приложении N 2 к указанному постановлению позиции 436 - 438 исключить.

436. Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженая	<u>10.20.1</u>
437. Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры	<u>10.20.2</u>
438. Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженые, переработанные или консервированные	<u>10.20.3</u>

- **3. Установить, что информацией и документами, подтверждающими страну происхождения товара для целей настоящего постановления, являются:**
- **Новый к)** для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 152 - 154 приложения N 1 к настоящему постановлению, из Российской Федерации в дополнение к информации, предусмотренной подпунктом "з" настоящего пункта, - предусмотренный извещением об осуществлении закупки, приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), условиями контракта **и подлежащий представлению заказчику при поставке товара (в том числе при выполнении работ, оказании услуг)** ветеринарный сопроводительный документ, установленный в соответствии с Законом Российской Федерации "О ветеринарии" ветеринарными правилами организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов.
- **В составе заявки ВСД не спрашиваем, только при поставке!**
- **Почему такой ВСД не требуется при поставке мяса, яиц?**

152.	Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженая, соответствующая кодам 0302 , 0303 (ТН ВЭД ЕАЭС)	10.20.1
153.	Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры, соответствующие кодам 0304 , 0305 , 0306 (ТН ВЭД ЕАЭС)	10.20.2
154.	Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженые, переработанные или консервированные, соответствующие кодам 0307 , 0308 (ТН ВЭД ЕАЭС)	10.20.3

- **Новый л)** для подтверждения происхождения товаров, указанных в позициях 152 - 154 приложения N 1 к настоящему постановлению, из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, в дополнение к информации, предусмотренной подпунктом "з" настоящего пункта, - предусмотренный извещением об осуществлении закупки, приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), условиями контракта **и подлежащий представлению заказчику при поставке товара (в том числе при выполнении работ, оказании услуг) ветеринарный сертификат, выдаваемый в соответствии с актами, составляющими право Евразийского экономического союза.**

- | | | |
|------|---|-------------------------|
| 152. | Продукция из рыбы свежая, охлажденная или мороженая, соответствующая кодам 0302 , 0303 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.1 |
| 153. | Рыба, приготовленная или консервированная другим способом; икра и заменители икры, соответствующие кодам 0304 , 0305 , 0306 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.2 |
| 154. | Ракообразные, моллюски и прочие беспозвоночные водные, мороженые, переработанные или консервированные, соответствующие кодам 0307 , 0308 (ТН ВЭД ЕАЭС) | 10.20.3 |

- **С 01.07.2026. Приложение N 2** к постановлению Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2024, N 53, ст. 8704; 2025, N 24, ст. 3195; N 35, ст. 5240) дополнить позицией 190.1 следующего содержания:

- 190.1. Батареи аккумуляторные литий-ионные

27.20.23.130

А теперь проблемные вопросы

Вопрос:

- На практике возникает ситуация, когда ОКПД2, установленное в извещении, и ОКПД2, указанное в реестровой записи, разные, но, оба относятся к объекту закупки - ЧТО ДЕЛАТЬ КОМИССИИ?

Письмо Минфина от 16.06.2025 №24-06-06/58033

- Минфин указал, что заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы в отношении предлагаемого участником товара, определённые в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 14 Закона № 44-ФЗ.
- Характеристики предлагаемого товара должны соответствовать показателям, установленным в описании объекта закупки (ч. 2 ст. 33, пп. «а» п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ).
- Если в отношении предлагаемого товара Постановлением № 719 предусмотрены баллы, то в указанной в заявке реестровой записи из РРПП должна быть информация о совокупном количестве баллов.
- Если же для такого товара баллы не установлены, их отсутствие в заявке не считается нарушением, при условии, что товар соответствует описанию объекта закупки.

В суде – иная позиция: АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 24.10.2025 по Делу № А56-65589/2025 (1 из 2)
Постановлением 13 ААС от 21.02.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова"	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании недействительным решения и предписания

Фабула: Заказчик провел запрос котировок (№0372100049625000976) на поставку тренажеров обучающих для ИМО.

- В УФАС поступила жалоба ИП Антипова А.П.
- Суть доводов Заявителя сводится к утверждению о неправомерности допуска заявки второго участника закупки, а именно — по причине непредставления реестрового номера страны происхождения товара.
- Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Заказчиком закупались:
 - 1) Обучающая станция по лапароскопии, код ОКПД2 - 32.99.53.121
 - 2) Тренажер для отработки базовых хирургических навыков завязывания узлов, код ОКПД2 -32.99.53.121
 - 3) Трехслойная кожная подушечка, код ОКПД2 - 32.99.53.121.
- В качестве подтверждения происхождения предлагаемого к поставке товара из Российской Федерации по каждой из трех позиций, участником закупки представлен номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции 10373590.
- Согласно сведениям из реестра российской промышленной продукции номеру реестровой записи 10373590 соответствует следующий товар: Наименование: Учебный медицинский комплект МУ 0866. Код ОКПД2 - 32.99.53.130.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 24.10.2025 по Делу № А56-65589/2025 (2 из 2)

- **Позиция суда:** Участник закупки, предоставив номер реестровой записи на товар **с иным наименованием и иным номером кода ОКПД2** не подтвердил происхождение предлагаемого к поставке товара из Российской Федерации.
- Таким образом, у Заказчика отсутствовали основания для отклонения заявки с номером 208, так как по результатам рассмотрения заявок отсутствуют признанные соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки заявки, содержащие предложение о поставке товара российского происхождения.
- При таких обстоятельствах суд признает доводы Заявителя верными, в связи с чем **решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу № ... от ... подлежат признанию недействительными.**

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО "Медицинская компания Сибири"	УФАС по Кемеровской области	О признании недействительными решения в части признания жалобы необоснованной

Фабула: Департамент контрактной системы Кузбасса проводил ЭА на поставку изделий медицинского назначения (халат операционный, одноразового использования) (№ 0139200000125003108). Извещением был установлен запрет, так как закупаемый объект относится к позиции 3 Приложения №1 Постановления 1875.

- Заявка заявителя была отклонена. Жалоба не обоснована.
- В извещении заказчиком установлен код ОКПД2 - 14.12.30.190.
- Согласно 53 примечанию к Постановлению № 719 требование о совокупном количестве баллов установлено в отношении следующей продукции: 14.12 "Спецодежда (кроме ОКПД 2 14.12.30.150 "Рукавицы, перчатки производственные и профессиональные")", из 14.13 "Форменная (ведомственная) одежда, униформа, школьная форма", 32.99.11.140 "Одежда защитная огнестойкая" - не менее 80 баллов, при наличии утеплителя - не менее 100 баллов (для производства изделий из тканей), не менее 40 баллов (для производства изделий из полимерных и пленочных материалов методами высокочастотной, ультразвуковой сварки), не менее 60 баллов (для производства изделий из трикотажного полотна), не менее 50 баллов (для производства изделий из материалов нетканых).
- Заявителем в составе заявки представлена информация о реестровой записи из реестра российской промышленной продукции: №10450727 (производитель ООО "ЗДРАВМЕДТЕХ-НОВОСИБИРСК«).
- Между тем, Выписка из реестра российской промышленной продукции №10450727 не содержит в своем составе информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). Код ОКПД2 в соответствии с выпиской 32.50.50.190

АС Кемеровской области Решение от 30.10.2025 по Делу А27-10284/2025 (2 из 3)

- Основанием для отклонения заявки заявителя послужил вывод о нарушении требований пункта 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ - непредставление информации и документов, предусмотренных п.5 ч. 1 ст. 43 Закона 44-ФЗ (Согласно подпункту «а» пункта 1 части 4 статьи 14 Закона № 44-ФЗ (Отклонение по п. 5 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ): участником закупки представлен товар иностранного происхождения (согласно п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ в связи с отсутствием документов, подтверждающих страну происхождения товара (отсутствует информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), поданная заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства))».
- Заявитель считает, что по коду ОКПД2, соответствующему реестровой записи в 719 Постановлении нет требования о совокупном количестве баллов, вследствие чего его заявка не должна была быть отклонена комиссией заказчика.
- Но данный довод истца судом признается несостоятельным.
- Национальный режим в отношении объекта закупки установлен в соответствии с выбранной позицией каталога «Халат операционный, одноразового использования», код позиции каталога: 14.12.30.190 - 00000005.
- Как отмечено выше, в отношении продукции с кодом 14.12. Постановлением № 719 установлены требования о совокупном количестве баллов.
- При этом судом принимается во внимание, что заявитель самостоятельно определяют код для регистрации своего товара в реестре, в том числе **не был лишен возможности зарегистрировать предлагаемый к закупке товар по коду 14.12.30.190 с подтверждением соответствующего количества баллов.**

АС Кемеровской области Решение от 30.10.2025 по Делу А27-10284/2025 (3 из 3)

- Принятие заявки участника закупки без подтверждения минимального количества баллов предусмотренных для позиции по коду 14.12.30.190, с учетом установленного Постановлением №719 требования, по причине отсутствия таких требований к позиции по коду 32.50.5, является нарушением требований Закона № 44-ФЗ, в связи с предоставлением преимущества одному участнику перед иными участниками.
- Возражая заявитель также ссылается на то, что в позиции под кодом 14.12.30.190 требования о совокупном количестве баллов установлено только для медицинских масок.
- Между тем, данные доводы не могут быть признаны обоснованными судом, поскольку основаны на ошибочном толковании положений Постановления № 719, поскольку заявитель обращается к разделу VII «Медицинские изделия», приходя к выводу о том, что в отношении продукции под кодом 14.12.30.190 требования о совокупном количестве баллов установлено только для медицинских масок.
- Как уже отмечено выше разделом XVII. «Продукция отрасли легкой промышленности» установлены требования, в том числе к одежде медицинской.
- Действительно, для медицинских масок, включенных в код 14.12.30.190, в указанном разделе отдельно установлены требования о совокупном количестве баллов. Однако указанное обстоятельство не означает, что ко всем остальным товарам, которые включены в указанный код, требования о совокупном количестве баллов не предъявляются.
- **Заявление общества с ограниченной ответственностью "Медицинская компания Сибири" оставить без удовлетворения.**

Оспаривание выбранного Заказчиком кода ОКПД 2 /
выбранной «защитной меры» относится к обжалованию
документации (извещения)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Центр энергии»	УФАС по г. Москве	О признании незаконным решения

Фабула: ГБУ «Специальное предприятие при Правительстве Москвы» провел ЭА на поставку электротехнических товаров (№ 0373500003225000025).

- На закупку была подана жалоба, признанная необоснованной. Участник не согласен и судится с УФАС.
- В соответствии с протоколом подведения итогов подано 7 заявок на участие в закупке, в том числе заявка Заявителя, все заявки были признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки.
- Заказчиком закупались товары по следующим кодам ОКПД2:
 - 27.33.13.150 «Пускатели электромагнитные»;
 - 27.12.40.000 «Части электрической распределительной или регулирующей аппаратуры»;
 - 27.33.11.140 «Выключатели и переключатели неавтоматические»;
 - 27.33.13.162 «Кнопки управления, кнопочные посты управления, станции, аппараты»;
 - 27.90.60.000 «Резисторы, кроме нагревательных резисторов».
- При этом Заказчиком не установлен национальный режим в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875.
- По мнению Заявителя неверно определен код ОКПД2 закупаемых товаров -выключатели автоматические (вместо кода ОКПД2 27.12.22 «Выключатели автоматические на напряжение не более 1 кВ» указан код 27.12.40.000 «Части электрической распределительной или регулирующей аппаратуры»), в связи с чем неправомерно отсутствуют сведения о запрете закупаемого товара иностранного происхождения, что привело к неправомерной оценке, сопоставлению заявок на участие в закупочной процедуре и присвоению итоговых позиций, ограничению конкуренции для российских производителей товаров.

Позиция суда: Довод Заявителя о неверном применении Заказчиком кода ОКПД2 не соответствует действительности в силу следующего.

- Определение кода ОКПД2 осуществляется заказчиком путем отнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки. При этом заказчик самостоятельно определяет код ОКПД2 как наиболее подходящий объекту закупки, исходя из собственных потребностей и особенностей деятельности.
- Закупка проводится в целях выполнения работ по текущему ремонту. Необходимо произвести замену частей (Автоматических выключателей модульных, Выключателей автоматических низковольтных) существующей на объектах заказчика электрической распределительной или регулирующей аппаратуры.
- Выключатели, которые являются объектом закупки, являются частью электрической распределительной или регулирующей аппаратуры, в связи с чем Заказчиком выбран код ОКПД2 27.33.11.140 «Выключатели и переключатели неавтоматические».
- Утверждая о неверно выбранном коде ОКПД Заявитель спорит с потребностью Заказчика, который обосновал антимонопольному органу необходимость закупки товара именно по данному коду.
- Оспаривание выбранного Заказчиком кода ОКПД 2 относится к обжалованию документации, являясь профессиональным участником, Общество могло выявить несоответствие кода до подачи заявки на участие в аукционе и, при необходимости, направить запрос на разъяснение положений документации.
- Кроме того, в случае несогласия с вышеназванными положениями закупочной документации Заявитель был вправе обратиться в законодательно установленном порядке с заявлением об оспаривании действий Заказчика в указанной части.
- В свою очередь, Общество подало жалобу в антимонопольный орган за пределами сроков оспаривания документации, предусмотренных Законом о контрактной системе.

АС г. Москвы Решение от 09.10.2025 по Делу № А40-161795/25-84-1253 (3 из 3)

- Указанная Позиция подтверждается судебной практикой: Решением Арбитражного суда Республики Крым от 15.11.2022 по делу № А83-1562/2022, Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 18.10.2024 по делу № А75-7415/2024.
- Поскольку выбранный Заказчиком код ОКПД2 27.33.11.140 не включен в приложения № 1 и № 2 Постановления № 1875, соответственно у Заказчика не было обязанности применять ограничения и запреты, указанные в данном Постановлении.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать.**

АС Самарской области Решение от 18.09.2025 по Делу № А55-11584/2025 (1 из 2)

Постановлением 11ААС от 16.12.2025 решение в целом поддержано (в связи с отказом истца от требования об отмене результатов электронного аукциона решение первой инстанции было отменено, но сути это не изменило)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Техмедсервис»	УФАС по Самарской области	О признании незаконным решения + отмена результатов электронного аукциона

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку расходных материалов для реанимации (зонды желудочные) (№ 0142200001325003596).
- На этапе рассмотрения все заявки были допущены и выбран победитель.
- ООО «Техмедсервис» проиграл и жаловался в УФАС на то, что заказчик не применил ограничения несмотря на то, что закупаемый товар попадает под Приложение № 2. ООО «Техмедсервис» все необходимые документы о стране происхождения товара (Беларусь) предоставило.
- Жалоба признана необоснованной.
- Позиция УФАС: несмотря на то, что код ОКПД2 32.50.13.110, присвоенный закупаемым расходным материалам, включен в перечень приложения № 2 постановления Правительства № 1875 (388 позиция), наименование объекта закупки и наименования, указанные в перечне, не совпадают. В связи с этим, ограничения закупаемых товаров не применялось. Кроме того, комиссия следовала положениям извещения о закупке, которым установлены преимущества, а не ограничения.
- В соответствии с протоколом подведения итогов для участия в электронном аукционе было подано 4 заявки.

АС Самарской области Решение от 18.09.2025 по Делу № А55-11584/2025 (2 из 2)

- В заявках №№ 30, 31, 32 был предложен товар китайского происхождения.
- В заявках №№ 30, 31, 32 указаны ценовые предложения начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги с учетом статьи 14 Закона о контрактной системе, а именно:
 - -№32- 134.44 руб.; -№30- 137.42 руб.; -№31 - 158.28 руб.
- Заявителем (заявка № 33) предложен российский товар, соответственно ему предоставлено преимущество в размере 15% от его ценового предложения. Ценовое предложение - 592.00 руб., с преимуществом - 503.20 руб.
- Таким образом, ценовые предложения в заявках №№ 30, 31 32 даже с учетом преимущества, предоставленного Заявителю, были значительно ниже, что не позволило ООО «Техмедсервис» стать победителем закупки.
- **Позиция суда:** доводы Общества сводятся к несогласию с установленными в извещении закупки требованиями.
- Между тем, оспаривание положений извещения о закупке на стадии исполнения контракта представляет собой исключительно злоупотребление правом, не подлежащее судебной защите в силу части 2 статьи 10 ГК, поскольку возможность оспаривания извещения в самостоятельном порядке предоставлена участникам закупки положениями статьи 105 Закона о контрактной системе.
- Не воспользовавшись таким правом в установленный законом срок (до момента окончания подачи заявок), заявитель согласился с условиями этого извещения.
- **В удовлетворении требований отказать**

Вопрос:

- Если номер реестровой записи представлен на иной товар, нежели представлен в составе заявки и требуется заказчику, что делать комиссии?
- Ответ: судебная практика неоднозначна

Представление в составе заявки номера реестровой записи на иной товар по сравнению с указанным в извещении – не является основанием для признания заявки иностранной

АС г. Москвы Решение от 25.11.2025 по Делу № А40-211284/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
КП "ВДНХ"	УФАС по г. Москве	О признании недействительными решения

Фабула: Заказчик проводил ЭА на поставку офисной мебели (Брифинг-приставка) (№0573500000125000115).

- ООО «Марлис-Торг» обжаловал действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении его заявки на основании применения ограничений, предусмотренных ПП 1875, в то время как в составе заявки представлены сведения, подтверждающие страну происхождения предлагаемого к поставке товара.
- В составе заявки был представлен номер реестровой записи 10413153 «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений», что, по мнению Заказчика, не соотносится с предложенным к поставке товаром «Брифинг-приставка, каркас из древесины (древесных материалов)».
- Жалоба признана обоснованной. Московское УФАС России приходит к выводу о том, что различие в наименованиях закупаемого Заказчиком товара и представленной реестровой записи, с учетом принадлежности товаров к общей группе товаров «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» (ОКПД2 31.01.12.110), не может являться основанием для непринятия указанной реестровой записи и свидетельствовать о том, что в рамках такой записи в реестр не внесена информация о предложенном к поставке товаре.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- **Позиция суда:** суд критически относится к позиции Заявителя в части отсутствия возможности у ООО «Марлис-Торг» реализовать поставку товара по позиции «Брифинг-приставка, каркас из древесины (древесных материалов)» в соответствии с характеристиками, указанными КП «ВДНХ» в извещении о проведении закупки, поскольку информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер.

АС г. Москвы Решение от 25.11.2025 по Делу № А40-211284/2025 (2 из 2)

- Реестровая запись 10413153 «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» и предмет закупки - «Брифинг-приставка, каркас из древесины (древесных материалов)» относятся к товарам группы «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» (ОКПД2 31.01.12.110), а значит представление Участником реестровой записи 10413153 «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» не может являться основанием для ее непринятия комиссией Заказчика, поскольку брифинг-приставка, являясь мебельным элементом, который устанавливается на стол, может быть произведена лицом, основная деятельность которого может связана непосредственно с изготовлением столов.
- Более того, законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок на комиссию по осуществлению закупок не возложена обязанность по сопоставлению характеристик предложенного участником закупки товара с содержащимися в каталоге ГИСП характеристиками, в отношении которого продекларирована такая реестровая запись.
- Наименование позиции товара, размещенной в каталоге ГИСП, определяется производителем данной продукции. При этом, **несовпадение содержания реестровой записи с предметом закупки** не обозначает несоответствие данной позиции потребности Заказчика.
- В свою очередь, ИП Лаврентьев Е.Н., ИП Хатенкова И.В. и ООО «СТЛ-ПРАИД» представили реестровые номера на продукцию «Брифинг-приставка» производства ООО «ПТК «ЛИДЕР». В то же время, представление ООО «Марлис-Торг» реестровой записи на продукцию «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений» производителя ООО «ПТК «ЛИДЕР» не может означать невозможность исполнения контракта, поскольку из указанных в таблице сведений следует, что ООО «ПТК «ЛИДЕР» производит как брифинг-приставки, так и столы.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать**

Комментарий

- Представим, что ООО «Марлис-Торг» выиграл аукцион. Номер реестровой записи, который относится к столу, внесен в контракт.
- На этапе приемки что должен сделать заказчик? Не принимать товар, потому что предмет договора – брифинг приставка, а запись на совсем другой предмет? Или принять?
- Остальные участники внимательно проработали РРПП, представили запись именно на брифинг-приставку, никто не мешал это сделать и ООО «Марлис-Торг».
- Здесь дело не в характеристиках товара, а изначально в том, что предметы в извещении и в реестровой записи разные!!!

Представление в составе заявки номера реестровой записи на иной товар по сравнению с указанным в извещении – является основанием для признания заявки иностранной или отклонения заявки (при наличии подтверждения несоответствия характеристик)

АС Ямало-Ненецкого автономного округа Решение от 27.08.2025 по Делу № А81-6695/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Цент дополнительного профессионального образования» (ООО «ЦДПО»)	УФАС по Ямало-Ненецкому АО	Об оспаривании решения и предписания от 19.06.2025 №..., решения от 11.07.2025 № ...

Факбула: Департамент государственного заказа Ямало-Ненецкого АО проводил для ГБ ПОУ «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий» ЭА на поставку учебного оборудования для создания лаборатории имитации процессов бурения:

- Тренажер-имитатор бурения (Кресло-бурильщика на платформе),
- Тренажер-имитатор бурения (Кресло-бурильщика настольное).
- В извещении было установлено ограничение.
- Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика подано и допущено комиссией 3 заявки с идентификационными номерами 119004589, 118959593, 119007584, ввиду того, что ни одна из представленных заявок не подтвердила происхождение товаров из государств членов Евразийского экономического союза. Победителем стал ООО «ЦДПО».
- Участник закупки - ООО «ПКФ «БК-студия» - обратился с жалобой в УФАС на допуск двух других участников, кроме него, так как заявка участника с № 118959593 (ООО «ЗАО «АМТ») не содержит номер реестровой записи.
- Заявка с идентификационным номером № 119004589 (ООО «ЦДПО») содержит указание на страну происхождения товара - Российская Федерация - и указание в качестве подтверждения на номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции № 1048759 «Стенд электромеханический» (производитель - ООО «ПКФ «БК «Студия»).

АС Ямало-Ненецкого автономного округа Решение от 27.08.2025 по Делу № А81-6695/2025 (2 из 3)

- Заявка с идентификационным номером № 119007584 (ООО «ПКФ «БК «Студия»») содержит указание на страну происхождения товара - Российская Федерация - и указание в качестве подтверждения на номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции 10617297 «Комплекс оборудования по тематике «Горное дело» (производитель – ООО «ПКФ «БК «Студия»»).
- Заказчиком в рамках рассмотрения жалобы был направлен запрос информации в адрес производителя (ООО «ПКФ «БК «Студия»») о том, соответствует ли характеристикам, установленным заказчиком в извещении, продукция производителя ООО «ПКФ «БК «Студия»» согласно номеру реестровой записи из реестра российской промышленной продукции №1048759 «Стенд электромеханический», и возможно ли производство продукции по данным характеристикам.
- В ответ на данный запрос ООО «ПКФ «БК «Студия»» сообщило о том, что согласно номеру реестровой записи из реестра российской промышленной продукции № 1048759 «Стенд электромеханический» не соответствует характеристикам, установленным Заказчиком в извещении.
- На заседании Комиссии ООО «ПКФ «БК «Студия»» подтвердило информацию о несоответствии характеристик стенда электромеханического описанию объекта закупки, а также заявило о соответствии требованиям извещения продукции с реестровым номером 10617297 «Комплекс оборудования по тематике «Горное дело» и готовности исполнить контракт.
- Жалоба была признана обоснованной, комиссия УО исполнила предписание, пересмотрела заявки участников и допустила только заявку ООО «ПКФ «БК «Студия»».
- ООО «ЦДПО» судится против позиции УФАС.

АС Ямало-Ненецкого автономного округа Решение от 27.08.2025 по Делу № А81-6695/2025 (3 из 3)

- **Позиция суда:** Проанализировав сведения о товаре, подлежащим поставке в рамках спорного аукциона: тренажер-имитатор бурения (кресло-бурильщика на платформе) и тренажер-имитатор бурения (кресло-бурильщика настольное), а также о товаре: стенд электромеханический, суд соглашается с выводом антимонопольного органа о том, что товар, предложенный заявителем, не соответствует потребности заказчика.
- Суд предложил ООО «ЦДПО» представить суду подробное описание предлагаемого к поставке товара: «Стенд электромеханический», в том числе, указать, какое конкретно оборудование, материалы и т.д. входят в состав данного товара, представить соответствующие доказательства, в том числе представить фотографические изображения товара.
- Какие-либо сведения со стороны заявителя в суд не поступили.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать**

Сопоставляя продукцию, предложенную участником закупки, с продукцией, требуемой Заказчику, комиссия Заказчика должна руководствоваться комплексным подходом, оценивая все представленные в составе заявки документы, а не только лишь формальное согласие участника закупки на поставку необходимой Заказчику продукции и представление выписок из реестра.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 22.09.2025
по Делу № А56-56017/2025 (1 из 3)

Постановлением 13 ААС от 22.01.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова"	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании незаконным решения и предписания

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА (№0372100049625000708) на поставку оборудования (автоматизированных рабочих мест) в целях обеспечения ввода в эксплуатацию объекта капитального строительства: Строительство научно-образовательного комплекса ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова».
- В УФАС поступила жалоба ООО «АРМТЭКС» на неправомерные действия комиссии Заказчика, выразившиеся в признании его заявки несоответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки.
- Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Как указывает УФАС, в составе заявки ООО «АРМТЭКС» предложен товар «АРМ/ПВЭМ Бештау РС1100/В560-05, БЕРТ.466219.022-002», соответствующий показателям, установленным в описании объекта закупки, а также указана реестровая запись №10589749.
- По мнению антимонопольного органа, указанный ООО «АРМТЭКС» реестровый номер, содержащийся на сайте ГИСП, соответствует, в том числе, товарной позиции «Автоматизированное рабочее место» и «Автоматизированное рабочее место с дополнительным монитором».
- **Позиция суда:** доводы Управления несостоятельны в связи со следующим.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 22.09.2025 по Делу № А56-56017/2025 (2 из 3)

- При проведении аукциона Заказчик осуществлял закупку следующего товара:
- 1) Автоматизированное рабочее место. Комплект АРМ : Моноблок, клавиатура, мышь, ОКПД2 – 26.20.15.150;
- 2) Автоматизированное рабочее место с дополнительным монитором. Комплект автоматизированного рабочего места: Моноблок, монитор, клавиатура, мышь, ОКПД2 – 26.20.15.150.
- В составе заявки ООО «АРМТЭКС» предложил:
- 1) Комплект автоматизированного рабочего места: Моноблок, клавиатура, мышь.
- 2) Комплект автоматизированного рабочего места: Моноблок, монитор, клавиатура, мышь.
- Указанный ООО «АРМТЭКС» номер реестровой записи соответствует товару - АРМ/ПЭВМ БЕШТАУ РС1100/В560-05, БЕРТ.466219.022-002 - полнофункциональное рабочее место сотрудника, включающее в себя системный блок, монитор и периферийные устройства, что не соответствует объекту закупки, так как в соответствии с извещением к закупке требовался моноблок по обеим позициям.
- Таким образом, характеристики товара, на который ООО «АРМТЭКС» представлена выписка из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, не соответствуют требованиям описания объекта закупки в извещении, следовательно, данным участником не подтверждена страна происхождения предлагаемого товара в составе заявки.

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 22.09.2025 по Делу № А56-56017/2025 (3 из 3)

- Сопоставляя продукцию, предложенную участником закупки, с продукцией, требуемой Заказчику, комиссия Заказчика должна руководствоваться комплексным подходом, оценивая все представленные в составе заявки документы, а не только лишь формальное согласие участника закупки на поставку необходимой Заказчику продукции и представление выписок из реестра.
- В данном случае Заказчиком выявлено несоответствие сведений, содержащихся в выписке из реестра промышленной продукции, той информации о характеристиках товара, которую указало в своей заявке (предложении) ООО «АРМТЭКС».
- Фактически при принятии решения об отклонении заявки участника комиссия Заказчика исходила из системного толкования норм законодательства о контрактной системе Российской Федерации, и проверив представленные документы, обоснованно отклонила заявку ООО «АРМТЭКС».
- **Признать недействительными решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы**

Вопрос:

Как быть, если участник не включает в ячейку номер реестровой записи, а включает в файл?

- **Не отклонять:**

- 1.Решение УФАС по г. Москва от 14.02.2025 г. по делу № 077/06/ 106-1733/2025, закупка 0373200183625000002

- **Отклонять:**

- 1.Письмо Минфина России от 6 ноября 2025 г. N24-06-09/107312 "О рассмотрении обращения"
- 2.Решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 18 ноября 2025 г. N078/06/105-3476/2025, закупка 0372100048825001400,
Московского УФАС России от 14.08.2025 по делу N 077/06/106-9887/2025, закупка 0373200558125000066,
Чувашского УФАС России от 24.06.2025 по делу N 021/06/48-624/2025, закупка 0815500000525007353

Вопрос из зала:

- А что делать, если в веб-интерфейсе площадки указан один реестровый номер, а в прикрепленном файле другой?
- **1 вариант.** Смотреть только на номер в веб-интерфейсе, информацию в файле не рассматривать.
- **2 вариант.** Признавать недостоверными сведениями.



Федеральная
Антимонопольная
Служба

Совещание с территориальными органами ФАС России и Уполномоченными органами субъектов Российской Федерации

ВОПРОС: обязана ли комиссия по осуществлению закупок отклонить заявку участника закупки в случае выявления противоречий в характеристиках товара, указанных в заявке в структурированном виде участником закупки, формируемой с использованием электронной площадки, и в текстовом файле, содержащем характеристики товара, предлагаемые участником закупки, который включен в состав заявки участника закупки.

Является ли основанием для отклонения заявки комиссией заказчика по осуществлению закупок неуказание участником закупки характеристик предлагаемого товара с использованием электронной площадки в «структурированном виде» или их указание с использованием электронной площадки не в соответствии с инструкцией по заполнению заявки, предусмотренной Законом № 44-ФЗ?

Отсутствие характеристик в структурированной форме, при этом наличие характеристик в приложенном файле



Признать заявку соответствующей

Наличие противоречий между информацией в структурированной форме заявки и приложенном файле



Признать заявку **не**соответствующей требованиям в связи с предоставлением недостоверной информации

Письмо Минфина России от 22 мая 2025 г. N 24-06-09/50188

- Принимая во внимание требования к содержанию заявок на участие в закупках, положения части 1 статьи 34 Закона N 44-ФЗ о заключении контракта на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки и заявкой участника закупки, а также невозможность изменения существенных условий заключенного контракта (за исключением исчерпывающего перечня случаев), в заключаемый контракт включается информация о конкретном товаре, предлагаемом участником закупки.
- Учитывая отсутствие возможности подачи в составе заявки на участие в закупке альтернативных предложений, указываемый участником закупки в такой заявке **номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции (как и иная информация о товаре, указываемая в заявке на участие в закупке) не может носить вариативного характера.**
- Ранее в Письме Минфина России от 13 марта 2025 г. N 24-03-09/24756: Страна происхождения товара является основополагающим условием для предоставления национального режима в сфере закупок и применения предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" "защитных" мер, которые не предусматривают множественности по вопросу о стране происхождения товара, а введение такой множественности повлекло бы риск невозможности надлежащей реализации соответствующей "защитной" меры.

В суде – иная позиция АС г. Москвы Решение от 25.08.2025 по Делу № А40-124540/25-92-730 (1 из 2) Постановлением 9ААС от 07.11.2025 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБУ МФЦ г. Москвы	УФАС по г. Москве	О признании незаконными решения и отмене предписания

Фабула: Заказчик (ГБУ МФЦ) проводил ЭА на поставку масок лицевых (Закупка № 0373200597225000014).

- В извещении был установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств.
- На закупку поступила жалоба ООО «МЕД-ТЕХ». Общество обжаловало отклонение своей заявки.
- Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика заявка Заявителя с идентификационным номером 10515725 отклонена на следующем основании: «Отклонить заявку на участие в закупке по п. 8 ч. 12 ст. 48 № 44-ФЗ «Выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке», а именно: номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, сформированный с помощью электронной площадки, противоречит информации и документам, представленным в заявке в отношении предлагаемого товара».
- При рассмотрении дела антимонопольным органом было установлено, что согласно извещению объектом закупки является поставка масок лицевых, при этом применена позиция КТРУ 32.50.50.190-00002972 «Маска лицевая для защиты дыхательных путей, одноразового использования».
- Обществом в составе заявки предложен товар «Маска лицевая для защиты дыхательных путей, одноразового использования», при этом указан реестровый номер из реестра российской промышленной продукции № 10414325, кроме того, приложена Выписка из реестра российской промышленной продукции № 10515725 от 30.01.2024 на «Маски медицинские одноразовые трехслойные по ТУ 32.50.50-007-70834095-2022, Тип 1, модель 1, арт. МСП 1.1, цвет: голубой/ белый - 1; 3, 5; от 10 до 100 кратно 5 шт./уп.», в связи с чем, Общество надлежащим образом подтвердило страну происхождения товара. Жалоба признана обоснованной.

АС г. Москвы Решение от 25.08.2025 по Делу № А40-124540/25-92-730 (2 из 2)

- Не согласившись с принятым решением, Заказчик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании вынесенного ненормативного правового акта незаконным.
- В обоснование своих требований Заявитель указывает следующее:
 - В заявке Общества имеется несоответствие информации и документов, поскольку в составе заявки Заявителя продекларирован номер реестровой записи из реестра промышленной продукции № 10414325 «Бахилы медицинские одноразовые, полиэтиленовые по ТУ 9398-001-70834095-2009», что прямо противоречит описанию объекта закупки.
- В ходе рассмотрения дела Московским УФАС России было установлено, что в составе заявки Общества представлены две реестровые записи из реестра промышленной продукции.
- В структурированной части заявки Обществом, действительно, продекларирована выписка на бахилы медицинские одноразовые.
- Однако, в составе заявки приложена выписка на маски медицинские одноразовые трехслойные (10515725).
- Более того, на выписку из реестра российской продукции 10515725 указано и в структурированной части заявки.
- Выписка из реестра российской промышленной продукции № 10515725 от 30.01.2024 напрямую подтверждает страну происхождения предлагаемого товара, в связи с чем у комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для выявления недостоверной информации относительно представляемого подтверждения страны происхождения товара.
- Таким образом, страна происхождения Обществом в рассматриваемом случае подтверждена, исходя из наличия необходимых документов в составе заявки Общества.
- **Позиция суда:** Таким образом, как следует из материалов дела, поданная Обществом заявка в части оспариваемых сведений требованиям извещения об осуществлении закупки соответствовала.
- **В удовлетворении требования отказать.**

Вопрос из зала:

- А что делать комиссии заказчика, если совокупное количество баллов не указано участником, но в выписке из реестра это совокупное количество баллов в наличии?



**МИНИСТЕРСТВО
ПРОМЫШЛЕННОСТИ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

15.05.2025 № 53728/12

На № _____ от _____

В этой связи Департамент сообщает, что в соответствии с вышеуказанными положениями постановления № 1875 в случае отсутствия в заявке на участие в закупке сведений о совокупном количестве баллов, но при наличии таких сведений в соответствующей реестровой записи, такая заявка не может быть отклонена по вышеуказанной причине.



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

ул. Ильинка, д. 9, Москва, 109097
телефон: +7 (495) 913-55-55, факс: +7 (495) 625-08-89
minfin.gov.ru

№ _____
На № _____
О рассмотрении обращения

Евсташенкову А.Н.
info@zakon.guru

Уважаемый Александр Николаевич!

Департамент бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России (далее – Департамент), рассмотрев Ваше электронное обращение от 08.10.2025 № 2025-15737 по вопросу применения постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875 "О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Постановление № 1875), сообщает следующее.

Положениями пунктов 11.8 и 12.5 Регламента Министерства финансов Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 14.09.2018 № 194н, предусмотрено, что Минфином России не осуществляется разъяснение законодательства Российской Федерации, практики его применения, толкование норм, терминов и понятий по обращениям, а также не рассматриваются по существу обращения по оценке конкретных хозяйственных ситуаций.

Вместе с тем в рамках установленной компетенции Департамент полагает возможным отметить следующее.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 44-ФЗ) заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом № 44-ФЗ, должна содержать информацию и документы, определенные в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона № 44-ФЗ (в случае, если в извещении

2

об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом № 44-ФЗ предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запрет, ограничение, преимущество). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В силу положений подпункта "а" пункта 3 Постановления № 1875 подтверждением происхождения товаров, указанных в позициях 1–145 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 1–433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, приложении № 3 к Постановлению № 1875, из Российской Федерации является в том числе номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, предусмотренного статьей 17.1 Федерального закона от 31.12.2014 № 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" (далее – реестр российской промышленной продукции), содержащей в том числе:

информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (если в отношении такого товара постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" (далее - Постановление № 719) за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов), которое составляет или превышает значение, определенное Постановлением № 719, включая значение, определенное для целей осуществления закупок (если Постановлением № 719 в отношении такого товара определено значение для целей осуществления закупок);

информацию об уровне радиоэлектронной продукции (для товара, являющегося в соответствии с Постановлением № 719 радиоэлектронной продукцией первого уровня или радиоэлектронной продукцией второго уровня).

Таким образом, предоставляемая в качестве подтверждения происхождения товара из Российской Федерации реестровая запись из реестра российской промышленной продукции должна содержать информацию о совокупном количестве

НО! Письмо Минфина России от 06.11.2025 № 24-06-09/107312

3

баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий), в случае если в отношении такого товара Постановлением № 719 установлены требования о совокупном количестве баллов, а также информацию об уровне радиоэлектронной продукции для товара, являющегося радиоэлектронной продукцией первого или второго уровня.

Следует отметить, что с учетом положений части 2 статьи 43 Закона № 44-ФЗ заявка участника закупки должна содержать информацию и документы в отношении предлагаемого участником закупки товара.

В соответствии с пунктом 31 дополнительных требований к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.06.2018 № 656 (далее – дополнительные требования), формирование и размещение на электронной площадке, специализированной электронной площадке заявки на участие в закупке осуществляются в соответствии с требованиями, указанными в данном пункте.

Так, в частности, согласно абзацу пятому подпункта "б" пункта 31 дополнительных требований *путем заполнения экранных форм веб-интерфейса* электронной площадки, специализированной электронной площадки подлежит указанию в том числе *номер реестровой записи* (при наличии такого номера) из реестра российской промышленной продукции, в отношении товара (в том числе поставляемого при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), указанного в позициях 1–145 приложения № 1 к Постановлению № 1875, позициях 1–433 приложения № 2 к Постановлению № 1875, если при осуществлении закупки применяются запрет и (или) ограничение, предусмотренные пунктом 1 Постановления № 1875, и в соответствии с абзацем четвертым данного подпункта страной происхождения товара указана Российская Федерация.

В случае если в отношении такого товара Постановлением № 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов, указывается *совокупное количество баллов* за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий).

4

Учитывая изложенное, совокупное количество баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) указывается в заявке участника закупки с использованием электронной площадки в "структурированном виде" в случае, если в отношении товара Постановлением № 719 за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) установлены требования о совокупном количестве баллов.

С уважением,
Заместитель директора Департамента

Н.В. Конкина

Представление в составе заявки номер реестровой записи без совокупного количества баллов при наличии бальной системы оценки технологических операций является основанием для признания такой заявки иностранной

АС Ростовской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А53-30556/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
БУ "Городская больница № 6"	УФАС по Ростовской области	О признании незаконным решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА на поставку системы рентгеновской диагностической передвижной общего назначения, цифровой, ввод в эксплуатацию, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий. (№ 0358300299925000126).

- Заказчиком установлено ограничение для товаров, происходящих из иностранных государств, поскольку объект закупки входит в подгруппу 26.60.11.113, предусмотренную позицией 299 Приложения № 2 к Постановлению 1875 (код КТРУ: 26.60.11.113-00000115).
- На закупку подано 2 заявки: одна со страной происхождения - Болгария. Во второй заявке к поставке предложен «Аппарат палатный рентгенографический АПР-"Максима" по ТУ 9442-029-11150760-2009. Производитель АО "Научно-исследовательская производственная компания "Электрон", страна происхождения Российская Федерация. В составе заявке представлена выписка из Реестра промышленной продукции от 30.06.2025, согласно которой оборудование имеет реестровый номер № 10436279, информация о совокупном количестве баллов отсутствует.
- На этапе рассмотрения заявка со страной происхождения Болгария была отклонена. Участник пожаловался в УФАС, жалоба обоснована.

АС Ростовской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А53-30556/2025 (2 из 3)

- **Позиция суда:** Пунктом 33 Требований к промышленной продукции, предъявляемых в целях ее отнесения к российской промышленной продукции, установленных Постановлением № 719, определено, что отнесение продукции медицинской промышленности к российской промышленной продукции возможно при условии соответствия всем обязательным требованиям и достижения следующего суммарного количества баллов за выполнение на территориях стран - членов Евразийского экономического союза указанных операций (условий) для каждой единицы продукции: из 26.60.11.112 «Маммографы, рентгеновские, из 26.60.11.113 «Аппараты передвижные палатные, рентгенодиагностические комплексы на 2 рабочих места, рентгенодиагностические комплексы на 3 рабочих места, рентгенодиагностические комплексы на базе телеуправляемого стола-штатива, флюорографы, рентгеновские аппараты передвижные хирургические (С-дуга): не менее 100 баллов — в 2025 году.
- Заявка без совокупного количества баллов должна быть приравнена к иностранной.
- **Отказать в удовлетворении заявленных требований.**

АС Республики Саха Решение от 31.10.2025 по Делу А58-6342/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГКУ "Центр закупок Республики Саха (Якутия)"	УФАС по Республике Саха (Якутия)	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: УО проводил ЭА (№ 0816500000625008938) на поставку электрогенераторной установки (код позиции КТРУ 27.11.30.000-000000003). В извещении установлено ограничение.

- При рассмотрении поданных 7 заявок на участие 6 комиссия признала не соответствующим требованиям извещения, по основанию отсутствия реестровой записи из реестра российской промышленной продукции (5 заявок) и происхождения товара иностранного производства (1 заявка).
- Одна заявка была признана соответствующей требованиям извещения поскольку в ней содержалась реестровая запись.
- ООО "АГГ ПАУЭР РУС" (далее - Общество) являясь участником закупки, заявка которого была отклонена, направило в УФАС жалобу, указав, что заявка ООО «Энерготех» также подлежала признанию не соответствующей извещению, поскольку кроме подтверждения реестровой записи товара в силу требований установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 N 719 необходимо представлять информацию о совокупном количестве баллов.
- Жалоба признана обоснованной.
- Согласно п.54 Постановления № 719 Продукция, классифицируемая кодом ОКПД2 27.11.31, включенная в раздел V настоящего приложения, для целей осуществления закупок такой продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" может быть отнесена к российской промышленной продукции при условии достижения в совокупности следующего суммарного количества баллов - не менее 270 баллов.

АС Республики Саха Решение от 31.10.2025 по Делу А58-6342/2025 (2 из 2)

- Из представленных оператором электронной площадки документов антимонопольный орган установил в заявке победителя информация о совокупном количестве баллов отсутствует.
- **Позиция суда:** доводы заявителя о том, что в силу пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 17.05.2024 N 610 (дата вступления в силу - 17.05.2024) в отношении товара имеющего заключение Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации в отношении продукции, включенной в разделы II, III, V, VII медицинские изделия), XI и XVII приложения к Постановлению N 719 не требуется информации о совокупном количестве баллов поскольку они действительны до окончания установленного срока их действия суд признает несостоятельными, поскольку указанным пунктом урегулирован лишь срок действия указанных заключений.
- В этой связи правомерными являются выводы антимонопольного органа о том, что хотя ранее полученные заключения и являются действующими, но они требуют внесения соответствующих изменений с целью возможности их принятия и учета для целей участия в государственных и муниципальных закупках.
- **В удовлетворении требования отказать.**

АС Алтайского края Решение от 15.10.2025 по Делу № А03-9767/2025 (1 из 2)

Постановлением 7 ААС от 20.01.2025 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
Администрация г. Бийска	УФАС по Алтайскому краю	О признании незаконным и отмене решения

Фабула: Заказчик проводил запрос котировок на поставку фоторамок (№0117300067825000064).

- В извещении установлено ограничение.
- На закупку поступила жалоба, признанная обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Извещением запроса котировок установлен ОКПД2: 22.29.26.190 «Изделия пластмассовые декоративные прочие».
- В соответствии с протоколом подведения итогов на участие в закупке подано 2 (две) заявки участников, которые признаны соответствующие требованиям.
- При оценке допущенных заявок, Комиссией УФАС по Алтайскому краю установлено следующее.
- К заявке № 118584906 приложена выписка из реестра промышленной продукции № 10298827, информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций (условий): отсутствует.
- Заявка № 118573751, кроме прочего содержала выписку из реестра промышленной продукции № 10619454, при этом, информация о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций (условий): 175.
- Кроме того, в соответствии с каталогом продукции предложена рамка для фотографий, картин или аналогичных изделий из недорогих металлов по ОКПД 2 - 25.99.24.120. по ТУ 25.99.24-005-96520141-2021.

АС Алтайского края Решение от 15.10.2025 по Делу № А03-9767/2025 (2 из 2)

- Выписка из реестра промышленной продукции № 10298827, представленная в составе заявке, не соответствует предмету контракта и описанию объекта закупки: Материал багета - Пластик, Материал вставки - стекло, Материал задника - плотный картон.
- *(Справочно: В соответствии с Постановлением №719, код 22.29 «Изделия пластмассовые прочие, за исключением продукции, предусмотренной разделом «VII. Медицинские изделия», введенным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2016 г. N 744», - не менее 90 баллов.)*
- **Позиция суда:** учитывая изложенное, арбитражный суд приходит к выводу, что Комиссией по осуществлению закупок Администрации г. Бийска неправомерно принято решение о соответствии заявки № 118584906 требованиям статьи 14 Закона о контрактной системе, в связи с чем, антимонопольным органом правомерно принято оспариваемое решение.
- **В удовлетворении заявления отказать**

Истец	Ответчик	Суть иска
ИП Подпругина И.И.	Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области, ОГБУЗ «Качугская районная больница», ООО «МОДУЛЬ-ПРОЕКТ38»	О признании недействительными результатов аукциона

Фабула: Объект закупки: установка электрогенераторная; выполнение работ по благоустройству территории модульного фельдшерско-акушерского пункта, расположенного по адресу: ... (№ 0134200000125002744).

- Истец подал заявку на участие в аукционе, номер заявки: 118986595, ценовое предложение: 3 253 941 рубль 18 копеек, предложена установка электрогенераторная, страна происхождения: республика Беларусь.
- К заявке на участие в аукционе приложена выписка из Евразийского реестра промышленных товаров государств – членов Евразийского экономического союза, подтверждающая страну происхождения товара.
- По мнению истца, он является единственным участником аукциона, который предложил товар, приравненный к категории товаров российского происхождения, комиссия должна была отклонить все остальные заявки, которые были приравнены к заявкам, в которых содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства, работ услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами. Комиссией допущены нарушения в порядке определения победителя аукциона.
- В результате проведения аукциона победителем признана заявка, поданная ООО "МОДУЛЬ-ПРОЕКТ38", с номером 118986908.
- Истец обратился в УФАС с жалобой на действия комиссии при проведении электронного аукциона, жалоба признана необоснованной.

АС Иркутской области Решение от 10.10.2025 по Делу № А19-15259/2025 (2 из 3)

- В решении УФАС указано, что комиссия в ходе рассмотрения поданных заявок установила, что ни одним из участников аукциона не были соблюдены требования Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875, а именно, не подтверждена страна происхождения товаров.
- Поскольку комиссия не выявила ни в одной заявке подтверждения происхождения товара, победитель аукциона был определен исходя из наиболее выгодного ценового предложения.
- Истец полагает, что электронный аукцион проведен с существенными нарушениями законодательства о проведении государственных закупок, что влечет недействительность торгов и заключенного контракта.
- **Позиция суда:** В отношении объекта закупки «Установка электрогенераторная 27.11.30.000-0000003» установлено ограничение (позиция 108 Приложения № 2).
- Как следует из материалов дела, на участие в закупке поступило 5 заявок:
 - 1) Участником закупки № 118984908 (ООО "МОДУЛЬ-ПРОЕКТ38") в составе заявки предложен к поставке товар, страной происхождения которого является - Российская Федерация.
 - 2) Участником закупки № 118987155 (ИП Голубева С.А.) в составе заявки предложен к поставке товар, страной происхождения которого является - Российская Федерация.
 - 3) Участником закупки № 118986595 (ИП Подпругина И.И.) в составе заявки предложен к поставке товар, страной происхождения которого является - Республика Беларусь.
 - 4) Участником закупки № 118969274 (ООО «Спец-Строй38») в составе заявки предложен к поставке товар, страной происхождения которого является - Российская Федерация.
 - 5) Участником закупки № 118985408 (ИП Васильченко В.А.) в составе заявки предложен к поставке товар, страной происхождения которого является - Российская Федерация.

АС Иркутской области Решение от 10.10.2025 по Делу № А19-15259/2025 (3 из 3)

- В заявке ООО "МОДУЛЬ-ПРОЕКТ38« в графе Подтверждение страны происхождения товара Российская Федерация указан реестровый номер: 10441773, а также ссылка на реестр Реестр РПП.
- Таким образом, комиссией обоснованно признан победителем торгов участник – ООО "МОДУЛЬ-ПРОЕКТ38", предложивший наименьшее ценовое предложение 2 944 036 руб. 44 коп., права истца при этом, не нарушены.
- На основании представленной документации суд приходит к выводу о том, что **основания для признания недействительными результатов аукциона, признании недействительным контракта от ... № ..., заключенного по итогам проведения аукциона, отсутствуют.**

АС Иркутской области Решение от 10.10.2025 по Делу № А19-15259/2025

- **Комментарий:** что реально было зафиксировано в Решении по жалобе.
- Комиссией, исследовав заявки участников электронного аукциона, установлено следующее:
- «Участником закупки №118984908 (Победитель), с присвоенным порядковым номером 1 в составе заявки предложены к поставке товары, страной происхождения которого является – Российская Федерация. В составе заявки указана реестровая запись из реестра российской промышленной продукции №10504506. Вместе с тем, в составе заявки не содержится информация о совокупном количестве баллов.
- Участником закупки № 118987155, с присвоенным порядковым номером 2 в составе заявки предложены к поставке товары, страной происхождения которого является – Российская Федерация. Вместе с тем, в составе заявки не указаны реестровые записи из реестра российской промышленной продукции.
- Участником закупки №118986595 (Заявитель), с присвоенным порядковым номером 3 в составе заявки предложены к поставке товары, страной происхождения которого является – Республика Беларусь. В составе заявки указана реестровая запись из реестра российской промышленной продукции №000030649. Вместе с тем, в составе заявки не содержится информация о совокупном количестве баллов. *(В реальности номер был указан из Евразийского реестра)*
- Участником закупки №118969274, с присвоенным порядковым номером 4 в составе заявки предложены к поставке товары, страной происхождения которого является – Российская Федерация. Вместе с тем, в составе заявки не указаны реестровые записи из реестра российской промышленной продукции.
- Участником закупки №118985408, с присвоенным порядковым номером 5 в составе заявки предложены к поставке товары, страной происхождения которых является – Российская Федерация. В составе заявки указана реестровая запись из реестра российской промышленной продукции №10504506.
- Таким образом, ни одним из участников закупки не выполнены требования в соответствии с Постановлением Правительства №1875.
- Заявки участников приравнивались к заявкам, в которых содержится предложение о поставке иностранного товара, следовательно, победителем признан участник, предложивший наименьшую цену контракта.
- Комиссия УФАС России приходит к выводу, что в действиях комиссии по осуществлению закупок отсутствуют нарушения положений статей 48 и 49 Федерального закона № 44-ФЗ.»

АС Иркутской области Решение от 10.10.2025 по Делу № А19-15259/2025

- Комментарий: А установлено ли в принципе требование по совокупному количеству баллов по установке электрогенераторной?
- В извещении указан код ОКПД2 27.11.3. При проверке по тексту 719 Постановления в п. 54 Примечаний обнаруживается, что Продукция, классифицируемая кодом по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 27.11.31, включенная в раздел V настоящего приложения, для целей осуществления закупок такой продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" может быть отнесена к российской промышленной продукции при условии достижения в совокупности следующего суммарного количества баллов за выполнение на территории Российской Федерации указанных в разделе V настоящего приложения операций для каждой единицы продукции: с 01.01.2024 – не менее 270 баллов. С 01.01.2026 – не менее 320 баллов.
- А что с совокупным количеством баллов в Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. N 105 "Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок"?
- При внимательном изучении 105 Решения, становится понятным, что совокупное количество баллов установлено только для: «из 8502 "Детандер-генераторы жидкостные для сжиженного природного газа":
 - до 31 декабря 2024 г. - не менее 80 баллов;
 - с 1 января 2025 г. - не менее 90 баллов.»
- Но не установлены для установок генераторных.
- То есть, по-логике, участник (заявитель по жалобе и истец в суде) ИП Подпругина И.И. права. С учетом, что реестровый номер был по Евразийскому реестру, ей и не требовалось совокупное количество баллов в Выписке из реестра.

РАЗРЕШЕНИЕ МИНПРОМТОРГА ОПРЕДЕЛЯЕТ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОВАРА ПРИ ЗАКУПKE ИНОСТРАННОЙ ПРОДУКЦИИ, ОТСТУПЛЕНИЕ ОТ НИХ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ

ФАБУЛА

Заказчик при описании объекта закупки указал технические характеристики товара, не совпадающие с характеристиками, содержащимися в разрешении Министерства промышленности и торговли Российской Федерации на закупку иностранной продукции, выданном в соответствии с пп. «а» п. 5 Постановления № 1875.

ПОЗИЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Из буквального толкования пп. «а» п. 5 Постановления № 1875 следует обязанность Заказчика описывать товар в извещении строго в соответствии с характеристиками, указанными в обращении, на основании которого выдано разрешение на закупку иностранной продукции. Указанное требование применяется при закупке товаров, включённых в позиции 1–145 приложения № 1 к Постановлению № 1875, при условии наличия у Заказчика соответствующего разрешения.

Поскольку Заказчик установил иные характеристики закупаемого оборудования, отличные от указанных в разрешении Минпромторга, его действия признаны нарушающими требования законодательства о контрактной системе.

Дело № 077/06/106-14976/2025

Аналогичная позиция изложена в письме Минфина России от 25.07.2025 № 24-06-09/72349 «О рассмотрении обращения».

Особенности закупок картриджей

И еще на всякий случай:

ВПРАВЕ ЛИ ЗАКАЗЧИК ПРИ ЗАКУПКЕ КАРТРИДЖЕЙ ДЛЯ ПРИНТЕРОВ НЕ ПРИМЕНЯТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ № 1875, УЧИТЫВАЯ НАЛИЧИЕ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ ОДНОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ КАРТРИДЖЕЙ ДЛЯ ПРИНТЕРОВ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО В ГИСП?

В соответствии с подпунктом «б» пункта 6 Постановления № 1875 ограничения **не применяются при закупке расходных материалов, таких как картриджи для принтеров.**

Таким образом, заказчик вправе не устанавливать данное ограничение при проведении закупок картриджей, даже в случае наличия единственного производителя, зарегистрированного в ГИСП

Вместе с тем установление ограничения в данном случае не содержит признаков ограничения конкуренции

Предмет закупки	Суть жалобы	Суть решения
РЕШЕНИЕ Московского УФАС по делу №077/06/106-1184/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе от 03.02.2025		
Картриджи для для электрографических печатающих устройств (принтеры и МФУ). Закупка № 0373200016725000014.	Заказчиком неправомерно не установлены ограничения закупок товаров, происходящих из иностранных государств	<ul style="list-style-type: none">Заказчиком применена позиция каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд 20.59.12.120-00000002 «Картридж для электрографических печатающих устройств», которой соответствуют 5 кодов ОКПД 2.Закупаемому Заказчиком товару «Картридж для электрографических печатающих устройств» наиболее соответствует код ОКПД2 26.20.40.120 «Элементы замены типовые устройств ввода и вывода».В Приложение №2 к Постановлению №1875 включена подгруппа кодов ОКПД2 26.20.4 «Блоки, части и принадлежности вычислительных машин», в которую входит указанный код ОКПД2.Ограничения должны были быть установлены.Жалоба обоснована
Р Е Ш Е Н И Е Якутского УФАС по делу № 014/06/50-249/2025 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок от 04.02.2025		
Картриджи и фотобарабан для принтеров Закупка № 0816500000625000078.	Заказчиком неправомерно не установлены ограничения закупок товаров, происходящих из иностранных государств	<ul style="list-style-type: none">Заказчиком выбран код ОКПД2 28.23.25.000 «Части и принадлежности прочих офисных машин», который не указан в приложениях № 1 и № 2 Постановления Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875. Довод жалобы не обоснован.Но сам выбор заказчиком указанного кода вместо кода 26.20.40.120 признан нарушением.

Национальный режим при закупке картриджей

АС г. Москвы Решение от 28.10.2025 по Делу № А40-212244/2025

Истец	Ответчик	Суть иска
МРУ Росалкогольтабакконтроля по ЦФО	УФАС по г. Москве	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА на право заключения государственного контракта на поставку картриджей для копировального оборудования. (№ 0373100099525000024). На закупку подана обоснованная жалоба.

- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Во исполнение ПП РФ N 1875, Заказчиком установлено ограничение закупок товаров (позиция № 205 Приложение № 2 к ПП РФ № 1875). Также в п. 4 Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке указано обстоятельство, предусматривающее возможность неприменение установленного ограничения в соответствии с пп. «б» п. 6 ПП РФ № 1875. Ограничение, предусмотренное пунктом 1 настоящего постановления, может не применяться заказчиками при осуществлении закупок товара из числа запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.
- По рассматриваемой закупке, Заказчиком были предусмотрены позиции как оригинальных, так и совместимых картриджей, что подтверждается техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью извещения: из 9 объектов закупки, требование «оригинальности» установлено только к 3 объектам, по 6 объектам допускается поставка совместимых картриджей (эквивалента), согласно руководству пользования копировальной техники.
- **Позиция суда:** заказчик ничего не нарушил, **признать незаконными решение и предписание УФАС**

АС Республики Татарстан Решение от 02.09.2025 по Делу № А65-9265/2025 (1 из 2)

Апелляция не назначена, но первая жалоба была возвращена.

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГОУ ВО «Казанский медицинский университет»	УФАС по Республике Татарстан	О признании незаконными пунктов 1, 2, 3 решения; применении последствия недействительности оспариваемого решения в виде отмены протокола подведения итогов электронного аукциона от 07.03.2025, с оставлением в силе протокола подведения итогов торгов от 13.02.2025.

- **Фабула:** Заказчик проводил ЭА (№0311100007525000018) на поставку картриджей для офисной техники.
- В Извещении было установлено преимущество.
- На закупку была подана обоснованная жалоба от ООО «Энергия».
- Заказчиком при описании объекта закупки применен код ОКПД2 - 26.20.40.190 (Комплектующие и запасные части для вычислительных машин, принтеров и многофункциональных печатающих устройств прочие, не включенные в другие группировки). Вместе с тем, примененный Заказчиком код ОКПД 2 включен в Перечень №2 Постановления Правительства №1875.
- На участие в аукционе было подано 8 заявок, все заявки были допущены к участию в аукционе. Комиссия Татарстанского УФАС России, проанализировав заявки участников, установила, что все заявки, кроме заявки заявителя ООО «Энергия», не содержали в своем составе номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции.
- Заявителем ООО «Энергия» в составе заявки были приложены реестровые номера №1051945, 10519139, 10519138.

АС Республики Татарстан Решение от 02.09.2025 по Делу № А65-9265/2025 (2 из 2)

- Заказчик выбрал код ОКПД2 26.20.40.190, данный код является следствием родительского кода ОКПД 2 - 26.20.4 содержащимся в Приложении № 2 Постановления № 1875 и влечет применение «ограничения.»
- Заказчик мог в соответствии с п.п. «б» п.6 Постановления № 1875 не использовать ограничение, но он был обязан это отразить в извещении.
- **Позиция суда: в удовлетворении заявления отказать.**

Особенности закупок медицинских изделий

**1. Группа реестровых записей сформирована по
10.10.2023**

**•Информация о совокупном количестве баллов
не применяется по 31.12.2026 включительно:**

Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 31.12.2026 включительно:

Приложение №1		Приложение №2		Приложение №3	
139	Аппараты искусственной вентиляции легких, соответствующие кодам 232870, 232890 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией	273	Приборы универсальные для определения состава и физико-химических свойств газов, жидкостей и твердых веществ	79	Томографы компьютерные
		276	Приборы и аппаратура для физического или химического анализа прочие, не включенные в другие группировки	80	Аппараты рентгеноскопические (флуороскопические)
		297	Томографы компьютерные	81	Аппараты рентгенографические
		298	Аппараты рентгеноскопические (флуороскопические)	83	Электрокардиографы
		299	Аппараты рентгенографические	84	Аппараты электродиагностические прочие
		304	Части и принадлежности аппаратов, основанных на использовании рентгеновского или альфа-, бета- или гамма-излучений, применяемых в медицинских целях, включая хирургию, стоматологию, ветеринарию	85	Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки
		305	Электрокардиографы	86	Аппараты ультразвукового сканирования
		306	Аппараты электродиагностические прочие	87	Оборудование для электротерапии прочее, не включенное в другие группировки
		309	Аппараты для функциональных диагностических исследований или для контроля физиологических параметров, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки, соответствующие кодам 145190, 149980, 150000, 150010, 150020, 170280, 218360, 218410, 232490, 249320, 288690, 317710, 345960, 152710, 232490, 260980, 291870, 291820, 291830, 292080 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией	105	Светильники и устройства осветительные прочие, не включенные в другие группировки

Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 31.12.2026:

Приложение №1		Приложение №2		Приложение №3	
		310	Средства измерений массы, силы, энергии, линейных и угловых величин, температуры	272	Стерилизаторы воздушные; стерилизаторы паровые
		311	Приборы для исследования звуковых колебаний в органах человека	275	Аппараты искусственной вентиляции легких
		312	Приборы и аппараты для функциональной диагностики прочие, применяемые в медицинских целях, не включенные в другие группировки		
		314	Аппараты ультразвукового сканирования		
		316	Аппараты микроволновой терапии		
		318	Аппараты ультразвуковой терапии		
		320	Дефибрилляторы; обогреватели детские неонатальные; столы неонатальные с автоматическим поддержанием температуры обогрева новорожденных, соответствующие кодам 119850, 126460, 126470, 126500, 130380, 210150, 233940, 262390, 262430, 262440, 334660, 334670, 334680 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией		
		334	Светильники медицинские, соответствующие кодам 129360, 187160 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией		
		354	Стерилизаторы хирургические или лабораторные		
		382	Аппараты лазерные терапевтические		

3. Группа реестровых записей сформирована по 30.06.2026

- **Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 30.11.2026 включительно:**

Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 30.11.2026 включительно:

Приложение №1		Приложение №2		Приложение №3	
16	Изделия пластмассовые прочие	2	Подгузники и пеленки детские из бумажной массы, бумаги, целлюлозной ваты и полотна из целлюлозных волокон	271	Инструменты и приспособления, применяемые в медицинских целях, прочие, не включенные в другие группировки
17	Пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД, соответствующие кодам 293370, 293400, 293420, 293480, 293500, 293540, 293570, 293630, 293640, 293660, 293700, 293760, 293780, 334330 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации (далее - номенклатурная классификация)	172	172. Протезы внешние		
		-	173. Тьюторы верхних конечностей		
		179	174. Тьюторы нижних конечностей 175. Корсеты, реклинаторы, obturators 176. Бандажи и изделия к протезно-ортопедической продукции 177. Приспособления ортопедические прочие 178. Вкладные корректирующие элементы для ортопедической обуви (в том числе стельки, полустельки) 179. Мебель медицинская, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, и ее части, за исключением: кровати больничной механической...		
		189	Коляски инвалидные, кроме частей и принадлежностей		
		362 - 364	362. Изделия санитарно-гигиенические - абсорбирующее белье (подгузники (за исключением размера XS (сверхмалые), пеленки) 363. Микроисточники с йодом-125 364. Медицинские изделия, содержащие антисептические и дезинфицирующие препараты		
140	Мебель медицинская в части: кровати больничной механической, соответствующей коду 120210 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией; кровати больничной стандартной с электроприводом...	366 – 378 (разные наборы реагентов + расходные медизделия), 383-388 (иглы, боры и пр. расходные медизделия), 390-415 (контейнеры медицинский, ортезные изделия и пр.), 429-433 (контейнеры и 433 – препараты лекарственные) Смотрим самостоятельно!			
141	Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки (только в отношении медицинских масок)				
144	Средства защиты головы и лица (только в отношении медицинских масок)				

**ПОМНИМ, что есть еще 2. Группа реестровых записей сформирована по
10.08.2025**

- Информация о совокупном количестве баллов не применяется по
31.08.2026 включительно:**

Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 31.08.2026 включительно:

Приложение №2		Приложение №3	
205-210	<p>205. Блоки, части и принадлежности вычислительных машин, за исключением устройств числового программного управления, соответствующих коду 26.20.40.150 по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)</p> <p>206. Средства связи, выполняющие функцию систем коммутации</p> <p>207. Средства связи, выполняющие функцию цифровых транспортных систем</p> <p>208. Средства связи, выполняющие функцию систем управления и мониторинга</p> <p>209. Средства связи радиоэлектронные</p> <p>210. Аппаратура коммуникационная передающая с приемными устройствами прочая, не включенная в другие группировки</p>	48-55	<p>48. Аппаратура коммуникационная передающая с приемными устройствами, за исключением товаров, предусмотренных позициями 49 - 54 настоящего приложения</p> <p>49. Средства связи, выполняющие функцию систем коммутации</p> <p>50. Средства связи, выполняющие функцию цифровых транспортных систем</p> <p>51. Средства связи, выполняющие функцию систем управления и мониторинга</p> <p>52. Средства связи радиоэлектронные</p> <p>53. Средства связи, в том числе программное обеспечение, обеспечивающее выполнение установленных действий при проведении оперативно-розыскных мероприятий</p> <p>54. Аппаратура коммуникационная передающая с приемными устройствами прочая, не включенная в другие группировки</p> <p>55. Аппаратура коммуникационная передающая без приемных устройств</p>
213-232	<p>213. Аппараты телефонные прочие, устройства и аппаратура для передачи и приема речи, изображений или других данных, включая оборудование коммуникационное для работы в проводных или беспроводных сетях связи (например, локальных и глобальных сетях)</p> <p>214. Части и комплектующие коммуникационного оборудования</p> <p>215. Антенны и отражатели антенные всех видов и их части</p> <p>216. Приборы и аппаратура для систем охранной сигнализации</p> <p>217. Извещатели охранные и охранно-пожарные</p> <p>218. Устройства приемно-контрольные охранные и охранно-пожарные</p> <p>219. Устройства сигнально-пусковые охранные и охранно-пожарные</p> <p>220. Приборы управления, приемно-контрольные и оповещатели охранные и охранно-пожарные</p> <p>221. Системы тревожной сигнализации, противоугонные и охранные устройства для транспортных средств</p> <p>222. Приборы и аппаратура для систем охранной сигнализации прочие, не включенные в другие группировки</p> <p>223. Приборы и аппаратура для систем автоматического пожаротушения и пожарной сигнализации</p> <p>224. Извещатели пожарные</p> <p>225. Устройства сигнально-пусковые пожарные</p> <p>226. Станции пожарной сигнализации, приборы управления и оповещатели пожарные</p> <p>227. Приборы и аппаратура для систем автоматического пожаротушения и пожарной сигнализации прочие, не включенные в другие группировки</p> <p>228. Система сбора и обработки информации с каналом передачи проводным</p> <p>229. Средства обнаружения активные</p> <p>230. Средства обнаружения пассивные</p> <p>231. Средства управления в системах физической защиты, применяемые в области использования атомной энергии</p> <p>232. Средства управления запирающие специальные без дистанционного контроля и управления</p>	57-62	<p>57. Аппараты телефонные для сотовых сетей связи или для прочих беспроводных сетей</p> <p>58. Аппараты телефонные прочие, устройства и аппаратура для передачи и приема речи, изображений или других данных, включая оборудование коммуникационное для работы в проводных или беспроводных сетях связи (например, локальных и глобальных сетях)</p> <p>59. Части и комплектующие коммуникационного оборудования</p> <p>60. Антенны и антенные отражатели всех видов и их части; части передающей радио- и телевизионной аппаратуры и телевизионных камер</p> <p>61. Устройства охранной или пожарной сигнализации и аналогичная аппаратура</p> <p>62. Части устройств охранной или пожарной сигнализации и аналогичной аппаратуры</p>

Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 31.08.2026 включительно:

Приложение №2		Приложение №3	
235	Приемники телевизионные (телевизоры) цветного изображения с устройствами записи и воспроизведения звука и изображения	68-72	68. Микрофоны и подставки для них 69. Громкоговорители 70. Усилители электрические звуковых частот; установки электрических усилителей звука 71. Части и принадлежности звукового и видеооборудования 72. Аппаратура радиолокационная, радионавигационная и радиоаппаратура дистанционного управления
241	Микрофоны, громкоговорители, приемная аппаратура для радиотелефонной или радиотелеграфной связи		
248-251	248. Аппаратура радиолокационная 249. Аппаратура радионавигационная для работы в системе спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS 250. Аппаратура радионавигационная прочая 251. Радиоаппаратура дистанционного управления		

- **10. (Переходный период) Установить, что:**

- **Новая редакция** в) (извлечение) при осуществлении закупок товаров из числа специальных хирургических одноразовых стерильных изделий из нетканых материалов для защиты пациента и медицинского персонала, включенных в код 14.19.32.120 по ОКПД2, мебели медицинской, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, и ее частей, включенных в коды 32.50.30.110, 32.50.30.119, 32.50.50 по ОКПД2 (за исключением кровати больничной механической, соответствующей коду 120210 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации (далее - номенклатурная классификация), кровати больничной стандартной с электроприводом, соответствующей коду 136210 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, стеллажа для палаты пациента, соответствующего коду 156900 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, шкафа вытяжного, соответствующего коду 181470 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, ширмы прикроватной, соответствующей коду 184200 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, стеллажа общего назначения, соответствующего коду 260470 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией, шкафа для сушки и хранения эндоскопов, соответствующего коду 271740 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией), а также товаров, указанных в позициях 362 - 378, 383 - 388, 390 – 399 и 433 (изменения внесены ПП РФ от 29.08.2025 № 1326) приложения N 2 к настоящему постановлению, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены ~~по 31 декабря 2025 г.~~ **по 30 июня 2026 г.** включительно (изменения внесены ПП РФ от 29.08.2025 № 1326) , документом, подтверждающим происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, в том числе из Российской Федерации, **наряду с информацией, предусмотренной подпунктами "а" и "б" пункта 3 настоящего постановления, является сертификат о происхождении товара**, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г. (далее - Правила определения страны происхождения товаров), и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;

- **10. (Переходный период) Установить, что:**
- г) при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 416 - 428 приложения N 2 к настоящему постановлению, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены по 31 августа 2025 г. включительно, при осуществлении закупок товаров, указанных в позициях 400 - 415 и 429 - 432 приложения N 2 к настоящему постановлению, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе и приглашения принять участие в которых направлены либо контракты (договоры) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которых заключены по ~~31 декабря 2025 г.~~ **30 июня 2026 г.** включительно, информацией и документами, подтверждающими происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, в том числе из Российской Федерации, являются следующие информация и документы в совокупности:
- сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;
- акт экспертизы Торгово-промышленной палаты Российской Федерации или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза, содержащий информацию о рассчитанной в соответствии с подпунктом "в" пункта 2.4 Правил определения страны происхождения товаров доле стоимости используемых для производства одной единицы медицинского изделия иностранных материалов (сырья) в цене конечной продукции, величина которой не превышает предельные значения согласно приложению N 4;
- реквизиты (дата и номер) документа, подтверждающего соответствие производства медицинских изделий требованиям ГОСТ ISO 13485-2017 "Межгосударственный стандарт. Изделия медицинские. Системы менеджмента качества. Требования для целей регулирования";

- **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- В соответствии с пунктом 158 приложения № 1 к Регламенту работы Евразийской экономической комиссии, утвержденному Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 98, Совет Евразийской экономической комиссии решил:
- 1. Внести в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 "Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок" изменения согласно приложению.
- 2. Настоящее Решение вступает в силу по истечении 10 календарных дней с даты его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие **с 1 января 2026 г.**

- **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- в сноске 5:
- абзац двадцать восьмой изложить в следующей редакции:
- "3919 "Плиты, листы, пленка, лента и прочие плоские полимерные самоклеящиеся формы в рулонах шириной не более 20 см, плиты, листы, пленка, лента и прочие плоские пластмассовые самоклеящиеся формы, прочие" - не менее 90 баллов;
- 3920 "Плиты, листы, пленка и полосы (ленты) полимерные, неармированные или не комбинированные с другими материалами" - не менее 75 баллов;
- 3921 Плиты, листы, пленка и полосы (ленты) прочие пластмассовые - не менее 75 баллов;
- 3923 Изделия пластмассовые упаковочные - не менее 90 баллов;";
- после абзаца тридцать третьего дополнить абзацами следующего содержания:
- "из 5402, из 5503, из 5506 "Волокна синтетические (за исключением углеродных на основе полиакрилонитрильного прекурсора, арамидных)" - не менее 155 баллов;
- из 5402, из 6815 "Волокна синтетические углеродные на основе полиакрилонитрильного прекурсора" - не менее 280 баллов;
- из 5402, 5503, 5506 "Волокна и нити синтетические арамидные" - не менее 175 баллов;
- из 5403, из 5504, из 5507 00 000 0, из 6815 "Волокна искусственные углеродные на основе гидратцеллюлозного прекурсора" - не менее 350 баллов;";

- **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- д) в сноске 8:
- после абзаца шестого дополнить абзацами следующего содержания:
- "из 3006 91 000 0 "Калоприемник однокомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 180 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 200 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 220 баллов;
- из 3006 91 000 0 "Калоприемник двухкомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 210 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 230 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 250 баллов;
- из 3006 91 000 0 "Уроприемник однокомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 200 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 220 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 240 баллов;
- из 3006 91 000 0 "Уроприемник двухкомпонентный":
- с 1 января 2026 г. - не менее 250 баллов;
- с 1 января 2027 г. - не менее 270 баллов;
- с 1 января 2029 г. - 290 баллов;

- **Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 19 ноября 2025 г. № 117 "О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105"**

- из 3407 00 000 0 "Воск зуботехнический":
 - без применения красителей с 1 января 2026 г. - 65 баллов;
 - с применением красителей с 1 января 2026 г. - 75 баллов;
- из 3822 "Тест-полоски для определения содержания глюкозы в крови":
 - с 1 января 2026 г. - не менее 135 баллов;
 - с 1 января 2027 г. - 225 баллов;
- из 3926, из 9018 "Мочеприемники":
 - с 1 января 2026 г. - не менее 135 баллов;
 - с 1 января 2029 г. - не менее 155 баллов;"; и ... **Смотрим самостоятельно.**



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Смоленский б-р, д. 3/5, стр. 1, Москва, 119121, тел. 8 (495) 669-24-00, доб. 4133

«27» *марта* 2026г.

№ *23-63*

Федорову А.А.

Таким образом, учитывая, что в ЕРПТ включаются сведения о товарах, указанных в приложении № 1 или приложении № 1.1 к Правилам, выписка из ЕРПТ подтверждает страну происхождения таких товаров с указанием производителя такого товара и места его производства.

Последствия:

Для товаров, включенных в Приложение 1.1, больше не работает подп. "д" п.10 ПП 1875.

Т.е. подтверждаем страну только номером реестровой записи из ЕРПТ (без баллов).

Исключение - товары, для которых предусмотрен временный иной порядок подтверждения страны (например, в подп. "в" п.10 ПП 1875).

д) до внесения изменений в право Евразийского экономического союза, предусматривающих подтверждение страны происхождения товаров, указанных в приложениях N 1 - 3 к настоящему постановлению, путем предоставления информации из евразийского реестра промышленных товаров, документом, подтверждающим происхождение таких товаров из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, является сертификат о происхождении товара, выданный уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными Правилами определения страны происхождения товаров;

Неоднозначная практика по закупкам шприца-манометр для баллонного катетера

Суть решения	Реквизиты
<p>В составе лота закупался шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования. Суд поддержал позицию заказчика, что такой <u>шприц-манометр не надо было выделять в отдельный лот</u>, так как Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 №10-10959/25, что этот шприц относится к 385 Позиции Приложения № 2, касается медицинского изделия «Шприц-манометр (индефлятор) «МИМ» одноразовый по ТВНЛ. 942319.027 ТУ», РЗН 2021/13562. Указанное изделие не является объектом закупки.</p> <p>В составе лота закупалось:</p> <ul style="list-style-type: none"> - п. «Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» с кодом ОКПД2 32.50.22.195; - п. «Катетер баллонный для коронарной ангиопластики, стандартный» с кодом ОКПД2 32.50.13.110; - п. «Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» с кодом ОКПД2 32.50.13.110. 	<p>АС г. Москвы Решение от 31.07.2025 по Делу № А40-85698/25-121-332 (1 из 3) (Устояло в Апелляции (9ААС) + поддержано АС Московского округа)</p>
<p><u>Надо было выносить шприц-манометр в отдельный лот.</u></p> <p>В составе лота закупалось:</p> <ul style="list-style-type: none"> - п. Стент для коронарных артерий, выделяющий лекарственное средство» позиции КТРУ 32.50.13.190-02494 и кода ОКПД2 32.50.13.190; - п. Катетер баллонный для коронарной ангиопластики, стандартный» позиции КТРУ 32.50.13.110-00544 и кода ОКПД2 32.50.13.110; - п. Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования» позиции КТРУ 32.50.13.110-00969 и кода ОКПД2 32.50.13.110. 	<p>АС г. Москвы Решение от 09.10.2025 по Делу № А40-140707/2025 (Устояло в Апелляции (9ААС))</p>

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 20.11.2025
по Делу № А56-60665/2025 (1 из 2)

Постановлением 13 ААС от 16.02.2026 Решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр имени В.А. Алмазова"	УФАС по Санкт-Петербургу	Об оспаривании решения УФАС

Фабула: Заказчик провел запроса котировок в электронной форме на поставку расходных медицинских изделий для сердечно-сосудистой хирургии (№ 0372100049625000334).

- В ходе внеплановой проверки УФАС выявил нарушения п. 15 ч. 1 ст. 42 Закона №44-ФЗ, о чем вынесла решение.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Заказчиком закупается: Шприц-манометр для баллонного катетера, одноразового использования. Код позиции КТРУ 32.50.13.110-00969.
- ОПИСАНИЕ ПО КЛАССИФИКАТОРУ: Стерильное изделие, с помощью которого вручную надувают баллон катетера и регулируют давление в нем (например, путем введения и аспирации жидкости или воздуха внутри баллона), а также сдувают баллон во время проведения медицинской процедуры. Как правило, состоит из специального шприца/плунжерного механизма, манометра или встроенного датчика давления для контроля давления внутри баллона, фиксирующего механизма и соединительной трубки. Может также использоваться для надувания баллона для баллонной тампонады или эндомикроскопического зонда. Это изделие для одноразового использования.
- Таким образом, Заказчиком закупается устройство, в составе которого имеется, в том числе, шприц. Таким образом, к закупке устройства, в составе которого имеется шприц, положения ПП РФ № 1875, установленные для закупки исключительно шприцев не применяются.

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 20.11.2025 по Делу № А56-60665/2025 (2 из 2)

- Данный довод подтверждается так же и регистрационными документами на данный вид медицинских изделий.
- Так, согласно регистрационному удостоверению на медицинское изделие № РЗН 2022/17290 наименование медицинского изделия - устройства раздувающие в наборе.
- Таким образом, отношения к позиции 385 Приложения № 2 ПП РФ № 1875 шприц-манометр не имеет, и ограничения установленные Приложением №2 при закупке данного товара не должны применяться.
- Письмо Росздравнадзора от 28.02.2025 № 10-10958/25 является ответом на конкретное обращение, не носит нормативного характера.
- **Позиция суда:** признать недействительным решение УФАС

Частный случай. Катетеры аспирационные трахеальные (КТРУ 32.50.13.110-00005064) должны закупаться с «ограничением», а не с «преимуществом»

АС г. Москвы Решение от 28.07.2025 по Делу № А40-121315/25-72-856 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБУЗ "ДГКБ ИМ. Н.Ф. ФИЛАТОВА ДЗМ"	УФАС по г. Москве	О признании незаконными решения и предписания

Частный случай. Консоль с подводами коммуникаций универсальная, с настенным креплением (КТРУ 32.50.50.190-00001175; код ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки», код вида медицинского изделия 259390) должна закупаться с ограничением, а не с преимуществом.

АС Ханты-Мансийского АО Решение от 11.11.2025 по Делу А75-17366/2025 (1 из 2)

Постановлением 8ААС от 10.03.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре	О признании недействительными решения

Частный случай. Набор для дренирования плевральной полости (КТРУ 32.50.50.190-00001174; код ОКПД2 32.50.50.190 «Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки», код вида медицинского изделия 259410) не относится к позиции 385
Приложения № 2ПП РФ № 1875

АС города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 30.10.2025
по Делу № А56-37647/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика <u>И.П.Павлова</u> »	УФАС по Санкт-Петербургу	О признании недействительным решения

Частный случай. При закупке по КТРУ 22.19.60.119-000000008 «Перчатки смотровые / процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» с кодом товара по ОКПД2 22.19.71.190 (невключенный в Перечни № 1 и 2): «Изделия из резины, кроме твердой резины (эбонита), гигиенические или фармацевтические прочие», в извещении предусматривается преимущество

АС Калужской области Решение от 11.06.2025 по Делу № А23-2180/2025

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО "Завод пластиковых изделий"	УФАС по Калужской области	О признании недействительными решения от ... № ...

Частный случай. При закупке лейкопластыря для поверхностных ран (КТРУ 21.20.24.110-00000005; 373 позиция Приложения № 2 к ПП РФ № 1875) проверять достоверность указания страны происхождения товара возможно на основании инструкции к регистрационному удостоверению

АС Хабаровского края Решение от 23.09.2025 по Делу № А73-9454/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБОУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии»	УФАС по Хабаровскому краю	О признании недействительным решения

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку медицинских изделий – средств перевязочных (№ 0322100002525000129) «Лейкопластырь для поверхностных ран» (КТРУ 21.20.24.110-00000005) входит в позицию 373 Приложения № 2.
- В УФАС пожаловался участник из-за незаконного отклонения его заявки.
- Жалоба признана обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Согласно протоколу подведения итогов на участие в торгах подано 5 заявок (№ 1 ООО «Диамед», №2 – ООО «Видванс», №3 – ООО «Наномедикал Групп», №4 – ООО «Госпитальные поставки», №5 – ООО «Сибпроммед»).
- Заявки № 1 и № 3 признаны закупочной комиссией соответствующими требованиям Извещения.
- Заявки №№ 2, 4, 5 отклонены закупочной комиссией на основании пункта 4 части 12 ст. 48, пп. «а» п. 2 ч. 4 ст. 14 Федерального закона № 44-ФЗ: Участники закупки в составе заявок предложили к поставке товар, страной происхождения которого является иностранное государство.
- **Позиция суда:** Анализ имеющихся в деле доказательств показывает, что участники №№ 1,3, признанные комиссией соответствующими требованиям извещения, по спорному товару указали страну происхождения Российская Федерация, представили в качестве подтверждающего документа регистрационное удостоверение № РЗН № 2014/1574 от 17.07.2024 «Повязки пластырного типа, стерильные в 3-х исполнениях по ТУ 9393-005-52707619-2006».

АС Хабаровского края Решение от 23.09.2025 по Делу № А73-9454/2025 (2 из 2)

- При этом, в Государственном реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий (информационный ресурс Росздравнадзора, расположенный в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <https://roszdravnadzor.gov.ru/services/misearch>) в отношении регистрационного удостоверения № РЗН № 2014/1574 имеется реестровая запись 80767, содержащая «Инструкцию по применению медицинского изделия «Повязки пластырного типа, стерильные в 3-х исполнениях по ТУ 9393-005-52707619-2006»».
- Содержание инструкции по применению медицинского изделия «Повязки пластырного типа, стерильные в 3-х исполнениях по ТУ 9393-005-52707619-2006» к регистрационному удостоверению РЗН № 2014/1574 от 17.07.2024, позволяет констатировать, что указанные повязки не содержат установленную заказчиком в извещении характеристику «Дополнительная впитывающая подушечка – наличие», указанную в позиции 2 Описания объекта закупки.
- В свою очередь, документы регистрационного досье содержатся в государственной информационной системе Росздравнадзора, в связи с чем, не могут быть признаны ничтожными, и являются прямыми доказательствами недостоверности представленных участниками №№ 1,3 сведений.
- В поданных Учреждению заявках данные участники подтвердили соответствие характеристик предлагаемого им к поставке товара характеристикам, требуемым заказчику, тем самым, представив недостоверные сведения в отношении характеристик товара, а именно, о наличии у товара дополнительной впитывающей подушечки.
- Таким образом, с учетом того, что указанные в составе заявки участников №№ 1,3 характеристики не соответствуют инструкции, являющейся частью регистрационного досье, комиссия Заказчика должна была выявить в заявке наличие недостоверной информации и на основании пункта 8 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ отклонить их.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать.**

Частный случай. При закупке медицинских антибактериальных штор при отсутствии зарегистрированных российских товаров, заказчик формирует описание предмета закупки исходя, во-первых, из потребностей в оказании медицинской помощи, эффективности закупки, удобства пациентов и врачей, а во-вторых, требований ст. 33 Закона.

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБУЗ "Городская клиническая больница имени В.В. Вересаева»	УФАС по г. Москве	Об оспаривании решения и предписания

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку медицинских антибактериальных штор (№0373200001325000311).
- В УФАС была подана жалоба о том, что извещение не соответствует требованиям законодательства: совокупности установленных параметров ккупаемым товарам по п. «Штора медицинская» соответствуют товары единственного производителя, а именно: шторы «Green days» (РУ ФСЗ 2009/05457 от 17.11.2009 года, страна происхождения — Япония), при этом на территории Российской Федерации на сегодняшний день зарегистрированы также медицинские антибактериальные шторы LINESTA (РУ РЗН 2024/23154 от 19.07.2024 года, страна происхождения - Российская Федерация), однако данное изделие не соответствует требованиям извещения.
- Жалоба обоснована. Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- **Позиция суда:** предметом закупки являются медицинские антибактериальные шторы, код ОКПД2 32.50.50.190 (изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки).
- Согласно данным ЕИС код ОКПД2 32.50.50.190 (Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки) содержит более 2 700 записей. При этом ни одна из них не относится к позиции «шторы медицинские».
- При вынесении оспариваемого решения антимонопольный орган пришел к выводу о том, что Заказчик должен был составить такое техническое задание, под требования которого подходило бы описание продукции штор LINESTA (регистрационное удостоверение № РЗН 2024/23154 от 19.07.2024).

АС г. Москвы Решение от 11.09.2025 по Делу № А40-133771/2025 (2 из 3)

- Вместе с тем, в соответствии с п. 10.2. информационного письма Минфина России от 31.01.2025 N 24-01-06/8697 допускается вероятность возникновения ситуации, при которой производство определенного товара из числа промышленной продукции на территории Российской Федерации отсутствует или прекращено, в том числе товара, в отношении которого Постановлением № 1875 установлено ограничение.
- Указание в описании объекта закупки характеристик товара российского происхождения в случае, если производство такого товара на территории Российской Федерации отсутствует, является невозможным, в связи с чем, в этом случае характеристики товара российского происхождения в описании объекта закупки не указываются.
- Таким образом, исходя из совокупного толкования требований ч. 1.1. ст. 33 Закон о контрактной системе, п. 10.1., п. 10.2. информационного письма Минфина России от 31.01.2025 № 24-01-06/8697 требование к указанию характеристик товара российского происхождения при описании объекта закупки при прочих равных обстоятельствах превалирует над потребностью заказчика в товаре иностранного происхождения в случае наличия производства такого товара на территории Российской Федерации.
- В свою очередь, необходимость указывать характеристики товара российского происхождения согласно п. 1.1 ст. 33 Закона предусмотрена только в отношении товаров российского происхождения.
- В рассматриваемом случае в Реестр медицинских изделий включено всего 2 записи с наименованием «шторы медицинские антибактериальные»:
 - 1) Шторы LINESTA, РУ РЗН 2024/23154 от 19.07.2024, страна происхождения – не подтверждена.
 - 2) Шторы Green days, РУ ФСЗ 2009/05457 от 17.11.2009 года, страна происхождения - Япония.

АС г. Москвы Решение от 11.09.2025 по Делу № А40-133771/2025 (3 из 3)

- Таким образом, статус товара российского происхождения в отношении штор LINESTA не подтвержден, а необходимость учитывать характеристики штор LINESTA при формировании Технического задания не обусловлена требованиями закона.
- Учитывая изложенное, Заказчик вправе включить в техническое задание закупки описание предмета закупки исходя, во-первых, из потребностей в оказании медицинской помощи, эффективности закупки, удобства пациентов и врачей, а во-вторых, требований ст. 33 Закона.
- Как пояснял Заказчик, и не опровергнуто заинтересованным и третьим лицами, габариты штор указаны исходя из конфигурации помещения, где планировался монтаж штор. Более длинные (короткие), как и более широкие (узкие) шторы физически не подходят к монтажу.
- При этом суд соглашается с доводами заявителя о том, что шторы, которые волочатся по полу, и за которые может задевать персонал, влекут угрозу приведения к травмам. Шторы же, не закрывающие весь объем бокса помимо того, что не оказывают должного медицинского эффекта.
- Итоги торгов (подана одна заявка, признанная не соответствующей требованиям документации) также не указывают на нарушение конкуренции.
- Учитывая данные обстоятельства, требования технического задания не повлияли на итоги торгов.
- **Признать недействительными решение и предписание УФАС**

Особенности закупок лекарственных препаратов

Неиспользование при описании объекта закупки характеристик товаров российского происхождения является нарушением ч.1.1. ст. 33 44-ФЗ

АС Омской области Решение от 13.10.2025 по Делу № А46-11344/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
БУЗ «Областная клиническая больница»	УФАС по Омской области	О признании незаконными решения и предписания

Фабула: Заказчик провел ЭА «Поставка лекарственного препарата для медицинского применения с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» (Реестровый номер 250491)» (№ 0852500000125000720).

- В извещении установлены ограничения. Никто не подал заявку.
- В адрес УФАС поступила жалоба ООО «НОРДФАРМ» на действия заказчика.
- В жалобе обществом указано, что заказчиком в описании объекта закупки неправомерно установлено требование к объему наполнения первичной упаковки лекарственного препарата (100 мл), что влечет за собой ограничение количества участников закупки, а также является нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 33 44-ФЗ.
- Также обществом указано на нарушение заказчиком положений части 1.1 статьи 33 44-ФЗ, поскольку совокупности требований к закупаемому лекарственному препарату не соответствуют ни один товар российского происхождения.
- Жалоба признана обоснованной. Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- В соответствии с электронным документом «Описание объекта закупки» заказчику к поставке требовался лекарственный препарат с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» в (раствор для инфузий, дозировка, равная 50 мг/мл, объем наполнения первичной упаковки 100 мл).
- Как следует из материалов дела, в соответствии с положениями подп. «а» п. 6 Постановления Правительства № 1380 ООО «НОРДФАРМ» был сделан запрос заказчику закупки на разъяснение положений извещения об осуществлении закупки, согласно которому Общество просило дать разъяснение о возможности предложения к поставке лекарственного препарата в дозировке 50 мг/мл в объеме наполнения первичной упаковки 50 мл.

АС Омской области Решение от 13.10.2025 по Делу № А46-11344/2025 (2 из 3)

- В своем ответе на запрос заказчик фактически отказал в допуске заявки такого участника.
- При этом, как установлено судом по информации, указанной на официальном сайте государственного реестра лекарственных средств (<https://grls.minzdrav.gov.ru>) и не оспорено заказчиком, лекарственный препарат с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» в объеме наполнения первичной упаковки 100 мл зарегистрирован и введен в оборот исключительно иностранными производителями.
- Согласно информации, указанной на официальном сайте государственного реестра лекарственных средств (<https://grls.minzdrav.gov.ru>), лекарственный препарат Иммуноглобулин человека нормальный в дозировке 50 мг/мл в объеме наполнения 100 мл., зарегистрирован у 5 производителей:
 1. Сигардис, производитель Сычуаньская Юанда Шуян, Китай (вводился в гражданский оборот РФ – 26.12.2023 г.);
 2. Октагам, произв. Октафарма Фармацевтика Продуктионсгес м.б.Х., Австрия (вводился в гражданский оборот РФ – 21.12.2020 г.);
 3. Интралект, произв. Биотест Фарма ГмбХ, Германия (вводился в гражданский оборот РФ – 07.07.2021 г.);
 4. И.Г. Вена, произв. Кедрион С.п.А., Италия (вводился в гражданский оборот РФ – 18.02.2019 г.);
 5. Флебогамма® 5% ДИФ, произв. Институт Грифолз С.А., Испания (не вводился в гражданский оборот на территории РФ).
- Как указано в заявлении, на момент размещения извещения о проведении аукциона лекарственному препарату с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» с дозировкой 50 мг/мл с объемом наполнения первичной упаковки 100 мл на территории Российской Федерации соответствовал один производитель АО НПО МИКРОГЕН (регистрационное удостоверение № ЛС-000177, торговое наименование «Иммуноглобулин»).

АС Омской области Решение от 13.10.2025 по Делу № А46-11344/2025 (3 из 3)

- Вместе с тем, судом установлено, и участвующими в деле лицами не оспорено, что согласно сведениям на официальном сайте <http://www.roszdravnadzor.ru/services/turnover>, лекарственный препарат с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» регистрационное удостоверение № ЛС-000177 с объемом первичной упаковки 100 мл так и не был введен в гражданский оборот, производство указанного препарата не осуществляется.
- Таким образом, фактически установлено, что указанный в заявке лекарственный препарат зарегистрирован исключительно иностранными производителями и был введен в гражданский оборот на территории Российской Федерации последний раз более 3-х лет назад.
- С учетом изложенного, принимая во внимание, что заявителем так и не было представлено каких-либо достаточных и обоснованных доводов в обоснование необходимости закупки препарата именно в объеме наполнения в 100 мл, суд соглашается с антимонопольным органом в том, что извещение о закупке в том виде, в каком оно было размещено, нарушает запреты, установленные законом в отношении товаров иностранного происхождения, и направлено на устранение конкуренции таких товаров с товарами российского происхождения.
- Доказательств того, что объем наполнения первичной упаковки лекарственного препарата с МНН «Иммуноглобулин человека нормальный» 100 мл имеет преимущество в применении по сравнению с тем же лекарственным препаратом с той же дозировкой, но в объеме наполнения первичной упаковки 50 мл., заказчиком закупки не приведено, все доводы сведены к удобству в использовании при проведении медицинских манипуляций.
- Таким образом, заказчиком закупки в нарушение части 1.1 статьи 33, пункта 1 части 2 статьи 42 44-ФЗ при описании объекта закупки не использованы характеристики товара российского происхождения, что может также иметь своим последствием ограничение количества участников закупки.
- **Заявление оставить без удовлетворения**

Изменения в 719 Постановлении

- Постановлением Правительства РФ от 10.09.2025 № 1392 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в РФ». **Изменения вступили в силу 1 января 2026 г.**
- С указанной даты фармацевтическая продукция (от готовых лекарств до субстанций) будет оцениваться по балльной системе локализации. За каждый этап производства на территориях государств – членов Евразийского экономического союза будут начисляться баллы: по 50 баллов за выпуск готового препарата или выполнение полного цикла для субстанций.
- **Фармацевтическая продукция будет признаваться российской, если суммарное количество баллов составит не менее 50.**

из 21.10.51
из 21.20.1
из 21.20.21
из 21.20.23

Препараты лекарственные,
сыворотки и вакцины

из 21.10
(за исключением
21.10.51)

Субстанции
фармацевтические

3. Группа реестровых записей сформирована по 30.06.2026

- **Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 30.11.2026 включительно:**

Информация о совокупном количестве баллов не применяется по 30.11.2026 включительно:					
Приложение №1		Приложение №2		Приложение №3	
16	Изделия пластмассовые прочие	2	Подгузники и пеленки детские из бумажной массы, бумаги, целлюлозной ваты и полотна из целлюлозных волокон	271	Инструменты и приспособления, применяемые в медицинских целях, прочие, не включенные в другие группировки
17	Пробирки вакуумные для взятия образцов крови ИВД, соответствующие кодам 293370, 293400, 293420, 293480, 293500, 293540, 293570, 293630, 293640, 293660, 293700, 293760, 293780, 334330 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации (далее - номенклатурная классификация)	172	172. Протезы внешние		
		-	173. Тьюторы верхних конечностей		
		179	174. Тьюторы нижних конечностей 175. Корсеты, реклинаторы, obturators 176. Бандажи и изделия к протезно-ортопедической продукции 177. Приспособления ортопедические прочие 178. Вкладные корректирующие элементы для ортопедической обуви (в том числе стельки, полустельки) 179. Мебель медицинская, включая хирургическую, стоматологическую или ветеринарную, и ее части, за исключением: кровати больничной механической...		
		189	Коляски инвалидные, кроме частей и принадлежностей		
		362 - 364	362. Изделия санитарно-гигиенические - абсорбирующее белье (подгузники (за исключением размера XS (сверхмалые), пеленки) 363. Микроисточники с йодом-125 364. Медицинские изделия, содержащие антисептические и дезинфицирующие препараты		
140	Мебель медицинская в части: кровати больничной механической, соответствующей коду 120210 вида медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией; кровати больничной стандартной с электроприводом...	366 – 378 (разные наборы реагентов + расходные медизделия), 383-388 (иглы, боры и пр. расходные медизделия), 390-415 (контейнеры медицинский, ортезные изделия и пр.), 429-433 (контейнеры и 433 – препараты лекарственные)			
141	Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие, не включенные в другие группировки (только в отношении медицинских масок)				
144	Средства защиты головы и лица (только в отношении медицинских масок)				

- **10. (Переходный период) Установить, что:**
 - е) при осуществлении закупки товара, указанного **в позиции 433 приложения N 2** к настоящему постановлению, извещение об осуществлении которой размещено в единой информационной системе и приглашение принять участие в которой направлено либо контракт (договор) с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при осуществлении которой заключен по ~~31 декабря августа декабря 2025 г.~~ **по 30 июня 2026 г.** включительно, **положения подпункта "у"** пункта 4 настоящего постановления применяются также в отношении лекарственных препаратов, включенных в перечень стратегически значимых лекарственных средств, производство которых должно быть обеспечено на территории Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2010 г. N 1141-р;
-
- **Комментарий:** срок действия временного правила о применении ограничения и преимущества к ЛС из Перечня стратегически значимых лекарственных средств изменен 3 раз.
 - Как могут применяться положения подпункта «у» пункта 4 к контракту (договору) уже заключенному?

ф) при осуществлении в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе ...", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" закупки указанных в позиции 433 перечня № 2 лекарственных препаратов из числа лекарственных препаратов, **включенных в Перечень стратегически значимых лекарственных средств**, производство которых должно быть обеспечено на территории Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 июля 2010 г. № 1141-р, заявка на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке **такого** лекарственного препарата, происходящего из государств-членов Евразийского экономического союза, в том числе из Российской Федерации, **но не все стадии производства которого** (в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) **осуществляются на территориях государств-членов Евразийского экономического союза,** приравнивается к заявке на участие в закупке, в которой содержится предложение о поставке товара, происходящего из иностранного государства, **если на участие в такой закупке подана заявка на участие в закупке, признанная по результатам ее рассмотрения соответствующей установленным в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" соответственно требованиям и содержащая предложение о поставке лекарственного препарата, все стадии производства которого** (в том числе синтез молекулы действующего вещества при производстве фармацевтических субстанций) **осуществляются на территориях государств-членов Евразийского экономического союза;**

Применяется с ~~01.09.2025 01.01.2026~~ с **01.07.2026**

Судебная практика по проблемам на
приемке

Проблемы на приемке. Указание поставщиком при приемке товара того же номера реестровой записи, что и в заявке, но на самом деле поставка иного товара, является основанием для признания договора ничтожным

АС Саратовской области Решение от 14.11.2025 по Делу № А57-17667/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГУ «Эксплуатация и обслуживание зданий»	ИП Жукова Н.В.	О признании государственного контракта ничтожным и о применении последствий недействительности сделки в виде взыскания денежных средств в размере 58 823 руб., а также почтовых и судебных расходов

Фабула: ГУ провела ЭА на поставку баннеров (№ 0360200048625000014).

- По коду ОКПД2 32.99.53.190 «Модели, макеты и аналогичные изделия демонстрационные прочие» в извещении о установлено ограничение.
- На аукцион подано 4 заявки, победителем стала ИП Жукова, с которой и был заключен госконтракт. Срок исполнения контракта – 15.04.2025. Дата заключения контракта 07.04.2025.
- В заявке ответчика была подтверждена страна происхождения товара, а именно Российская Федерация, указан реестровый номер 10493086 (производитель ООО «Сфера Принт – баннер «Сфера»).
- Ответчик направил в адрес истца письмо № ...от 08.04.2025, в котором указал, что товар приобретен у ООО «Сфера Принт».
- ООО «Сфера Принт» обратилось в УФАС по Саратовской области с жалобой на действия комиссии ГУ, указав, что ГУ неправомерно допустил ИП Жукову Н.В. к участию в электронном аукционе, поскольку у ООО «Сфера Принт» отсутствуют договорные отношения с ИП Жуковой Н.В., продукция в адрес контрагента никогда не поставлялась, запросов на закупку товара не поступало.
- Как поясняет истец, по результатам проведенной УФАС по Саратовской области проверки ему стало известно о том, что ответчик, участвуя в аукционе, предоставил недостоверные сведения, а именно сведения о стране происхождения с указанием реестрового номера 10493086.

АС Саратовской области Решение от 14.11.2025 по Делу № А57-17667/2025 (2 из 2)

- 21.05.2025 ответчиком в адрес истца было направлено письмо за исх. №..., в котором ответчик подтвердил, что баннерная ткань для выполнения заказа по государственному контракту не была приобретена у ООО «Сфера Принт», ткань для баннера была произведена у другого поставщика.
- **Позиция суда:** из указанных обстоятельств суд приходит к выводу, что ответчик в своей заявке указал недостоверные сведения в отношении страны происхождения товара.
- Суд считает, что исковые требования о признании заключенного между истцом и ответчиком государственного контракта недействительным, о применении последствий недействительности сделки в виде возврата ответчиком истцу денежных средств в размере 58 823 руб. – заявлены правомерно.
- Признать государственный контракт от .. № .. недействительным в силу ничтожности.
- В удовлетворении остальной части исковых требований отказать, так как после обращения истца в суд ответчик произвел возврат истцу денежных средств в размере 58 823 руб.
- Дополнительные расходы взыскать с ответчика в пользу истца.

Проблемы на приемке. Поставка поставщиком иного товара, по сравнению с тем, который был указан в его заявке, влечет односторонний отказ заказчика от исполнения контракта и включение поставщика в РНП

АС Амурской области Решение от 31.10.2025 по Делу А04-6863/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Спецмаш»	ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои	О признании решения об одностороннем отказе незаконным

Фабула: Предметом контракта являлись культиваторы (3 шт.) Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке № 0323100004325000004 из четырех участников победителем признан участник с идентификационным номером 118471623 - ООО «Спецмаш», в составе заявки которого представлена выписка из Реестра Минпромторга № 10119636. Указанная реестровая запись содержит сведения о товаре «Культиватор КС-10» производства ООО «БДМ-АГРО», страна происхождения товара - Российская Федерация.

- Товар с заводскими номерами 00425016, 00425017, 00425018 передан заказчику 09.06.2025.
- Поставщиком вместе с товаром приложены следующие документы: сертификат соответствия № ЕАЭС RU С- RU.HB63.B.00031/22 (серия RU № 0396662), выданный заявителю в лице ООО «БДМ-АГРО»; гарантия поставщика; Руководство по эксплуатации культиватора для предпосевной сплошной обработки почвы КС-10; выписка из реестра российской промышленной продукции от 18.03.2025 № 10119636.
- В ходе приемки товара заказчиком 23.06.2025 составлен акт экспертизы, из которого следует, что поставленное обществом оборудование не соответствует условиям контракта: страна происхождения и производитель товара не подтверждены, приложенные поставщиком к товару документы являются недостоверными.
- В ходе проведения экспертизы поставленного (с нарушением сроков) поставщиком товара, предусмотренного контрактом, в части его соответствия условиям контракта в порядке, предусмотренном статьей 94 Федерального закона о контрактной системе, были выявлены следующие недостатки: неровные сварочные швы, на шильдике отсутствует информация о заводе изготовителе, неровный раскрой металла, несоответствие диаметров отверстия кронштейна прикатывающего катка и вала рамы борон, шелушение краски, что вызвало сомнения относительно качества и оригинальности поставленного товара.

АС Амурской области Решение от 31.10.2025 по Делу А04-6863/2025 (2 из 3)

- 10.06.2025 (исх. 01-01/791) заказчиком направлен запрос ООО «БДМ - АГРО» с целью подтвердить или опровергнуть подлинность поставленного товара. 10.06.2025 от ООО «БДМ - АГРО» было получено письмо (исх. № 076) о том, что культиваторы КС-10 в количестве 3 штуки с заводскими номерами 00425016, 00425017, 00425018 ими не производились и, соответственно, не отгружались
- Данные выводы сделаны учреждением с учетом ответа ООО «БДМ-АГРО» (заявлен поставщиком в качестве производителя товара) о том, что культиваторы КС-10 с заводскими номерами 00425016, 00425017, 00425018 не производились на предприятии.
- В письме от 16.06.2025 (исх. № 020), направленном заказчику, ООО «Спецмаш» заявило, что технические характеристики поставленного товара полностью соответствуют условиям спецификации. Так как ООО «БДМ-АГРО» (производитель товара) находится в процессе банкротства, закупка товара непосредственно на заводе была сопряжена со значительными финансовыми рисками, в связи с чем принято решение приобрести товар у посреднической торгующей организации - ООО «Донагромаш», с которым истец 30.03.2022 заключил дилерский договор поставки продукции №... .
- 06.08.2025 ФГБНУ ФНЦ ВНИИ сои принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.
- Позиция заказчика мотивирована тем, что товар поставлен с нарушением сроков; при проведении экспертизы заказчиком выявлено несоответствие товара параметрам, заявленным поставщиком: страна происхождения и производитель товара не подтверждены.
- **Позиция суда:** Как следует из описания продукции, культиватор для сплошной обработки почвы, полунавесной предназначен для сплошного рыхления почвы, уничтожения сорной растительности. Состоит из: - трёх сварных рам (центральной, два крыла), на которые посредством съёмных кронштейнов установлены пружинные S-образные стойки со стрелчатymi лапами. - прицепного устройства. - гидрофицированного шасси, служащего для регулировки глубины обработки. - сзади к раме шарнирно с возможностью регулировки крепится выравнивающий каток. Ширина обрабатываемой полосы 9,94м.

АС Амурской области Решение от 31.10.2025 по Делу А04-6863/2025 (3 из 3)

- После заявления заказчика о поставке не соответствующей условиям контракта продукции, истец сослался на поставку аналогичной продукции иного производителя (ООО «Донагромаш») с номером реестровой записи 10478590.
- При вводе в поисковую строку номера реестровой записи 10478590 система выдает сведения о следующей продукции: «Борона дисковая модернизированная универсальная БДМ-У 6х4П прицепная», «Отрасль применения» - сельскохозяйственное машиностроение.
- Решением Амурского УФАС по включению истца в РНП правомерно подтверждено, что борона и культиватор отличаются по назначению.
- Борона — сельскохозяйственное орудие для поверхностной обработки почвы. Она используется для выравнивания, закрытия влаги, заделки семян и борьбы с сорняками. Бороны возделывают почву на глубину 5-13 см, перемешивают её со стернёй.
- Культиватор — орудие для глубокого рыхления поверхности почвы, уничтожения сорных растений и внесения минеральных удобрений. Культиватор обрабатывает грунт без вспахивания и переворачивания пласта, что позволяет сохранить влагу в земле и исключает деградацию почвы. Культиваторы могут использоваться для удаления сорняков между рядами уже взошедших культур.
- Таким образом, поставленный истцом товар не соответствует требованиям, отраженным предусмотренным контрактом и аукционной документацией, поскольку заказчику поставлен иной товар - борона, а не культиватор.
- **В удовлетворении иска отказать**

АС Омской области Решение от 27.08.2025 по Делу № А46-9573/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ИП Зверев Р.В.	УФАС по Омской области	О признании незаконным решения № ... от ..., принятого по результатам рассмотрения обращения о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Фабула: Заказчик (ФКУ ЛИУ-2 УФСИН России по Омской области) проводил ЭА (№0352100009025000002) на поставку электродвигателя. Победителем стал ИП Зверев Р.В.

- В ходе приемки, заказчик установил, что поставленный товар не соответствует характеристикам, указанным в заявке на участие аукциона. При подаче заявки Поставщик указал о поставке товара под реестровым номером № 10527520 из реестра российской промышленной продукции - электродвигатель асинхронный взрывозащищенный вертикальный серии ДВВ 250 (производитель ООО «Липецкий электродвигатель») однако поставил другой товар – электродвигатель асинхронный взрывозащищенный вертикальный серии АИР 132S4Б (производитель ООО «ЭЛМАШ-МОТОР»), в связи с чем от приемки товара заказчик в одностороннем порядке отказался и подал Поставщика в РНП.
- УФАС Заказчика поддержал. ИП Зверев Р.В. не согласен и судится с УФАС.
- В обоснование заявления ИП Зверев Р.В. указал, что им в полном объеме исполнены взятые на себя обязательства по поставке товара, в установленные контрактом №2-А от 17.02.2025 сроки. Происхождение товара (Российская Федерация) подтверждается Декларацией о соответствии и Паспортом электродвигателя.
- Поставщик считает действия ФКУ ЛИУ-2 УФСИН России по Омской области (Заказчика по закупке), выразившиеся в отказе от приемки товара, незаконными, нарушающими требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

АС Омской области Решение от 27.08.2025 по Делу № А46-9573/2025 (2 из 3)

- Кроме этого, заявитель указал, что **ошибочно указанный при подаче заявки** реестровый номер 10527520 не соответствует описанию объекта закупки и условиям заключенного контракта, а именно электродвигатель асинхронный взрывозащищенный вертикальный серии ДВВ 250 имеет абсолютно другие характеристики, а именно другую мощность кВт и Об/мин. По мнению предпринимателя, поставка товара с реестровым номером 10527520 не соответствовала бы условиям контракта №2-А от 17.02.2025.
- В качестве доказательств, подтверждающих указанное обстоятельство, ИП Зверев Р.В. представил:
 - копию технического описания и руководства по эксплуатации электродвигателей асинхронных трехфазных общепромышленных серии АИР;
 - копии каталогов GENBORG и ЗВИ (ООО «Липецкий электродвигатель»);
 - копию сообщения от начальника коммерческого отдела ООО «Липецкий электродвигатель» от 27.02.2025.
- Указанное, по мнению заявителя, свидетельствует о его добросовестности и о намерении исполнить Контракт.
- **Позиция суда:** Отклоняя указанные доводы ИП Зверева Р.В., суд исходит из того, что в соответствии с требованиями Постановления №1875 подтверждением происхождения товара являются номера реестровых записей российской промышленной продукции, а не паспорта и сертификаты, которые были представлены заявителем.
- Более того, в ходе судебного разбирательства антимонопольным органом в материалы дела представлена декларация соответствия ЕАЭС №RU Д-CN.РА06.В.16288/22 от 02.09.2022 на поставленный предпринимателем товар: электродвигатели асинхронные переменного тока, торговой марки «БЭЗ», серий: АИР, АИРЕ, в соответствии со сведениями которой изготовителем данного товара является FUAN XINRUI MACHINERY CO., LTD, место нахождения и адрес места осуществления деятельности по изготовлению продукции: Китай, Jiazhon Section (by 104 road) Saigi Development Zone Industry Park Fuan City.

АС Омской области Решение от 27.08.2025 по Делу № А46-9573/2025 (3 из 3)

- Таким образом, означенное не только не подтверждает, а опровергает сведения, указанные предпринимателем в сформированном через ЕИС документе о приемке товара в части «Страны происхождения товара» цифрового кода «643» и краткого наименования «Россия», а в графе «Страна регистрации производителя товара» - «643 Россия», поскольку страной происхождения поставленного товара является Китай.
- **В удовлетворении требования отказать.**

Проблемы на приемке. Поставка поставщиком контрафактного товара, сходного с предложенным в составе заявки, влечет односторонний отказ заказчика от исполнения контракта и включение поставщика в РНП

АС Республики КОМИ Решение от 10.09.2025 по Делу № А29-8583/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «Торговый дом Арма-Трейд»	УФАС по Республике КОМИ	О признании недействительным решения о включении в РНП

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку задвижки для трубопровода (№ 0507300000125000069) и заключил контракт с ООО.
- В заявке Общества была выписка из реестра российской промышленной продукции № 10267296, что соответствует производителю ООО ТПК «Иртыш».
- При поставке товара Общество вместе с товаром предоставило технические паспорта ООО «Арма» на задвижку стальную клиновую фланцевую с выдвижным шпинделем, которая не внесена в реестр российской промышленной продукции. Заказчик отказался от приемки товара.
- При повторной поставке товара поставщик вместе с товаром заказчику были предоставлены технические паспорта ООО ТПК «Иртыш».
- При проведении мероприятий по приемке заказчик усомнился в подлинности товара и приложенной к ней документации, поскольку внешний вид товара не соответствовал описанию ООО ТПК «Иртыш», отсутствовал логотип ООО ТПК «Иртыш», отсутствовали фирменные шильды с указанием серийного товара, паспорта на товар не соответствуют типовой форме.
- В связи с чем заказчик направил запрос в ООО ТПК «Иртыш», копии технических паспортов и фотографии товара с просьбой осуществить проверку поступившего товара и документов на соответствие подлинности.

АС Республики КОМИ Решение от 10.09.2025 по Делу № А29-8583/2025 (2 из 2)

- ООО ТПК «Иртыш» ответил заказчику и указал, что поставленные товары являются контрафактными, данная продукция не изготавливалась ООО ТПК «Иртыш», паспорта и продукция являются поддельными.
- Таким образом, поставленный Обществом товар не подтверждал его соответствие требованиям, установленным документацией о закупке, в частности требованиям, указанным в постановлении № 1875.
- Заказчик в одностороннем порядке отказался от исполнения контракта и направил документы на внесение поставщика в РНП.
- УФАС поддержал заказчика.
- **Позиция суда:** Общество, достоверно зная об отсутствии у него правоотношений с правообладателем либо его официальным представителем на территории РФ, сознательно допустило поставку контрафактного товара, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.
- В удовлетворении требований отказать.

И еще...

Представление в составе заявки Заключения
Минпромторга без совокупного количества баллов
(показателей локализации) при наличии требований в
ПП РФ от 17.07.2015 N 719 возможно при условии, что оно
выдано до введения бальной системы оценки
технологических операций по данному товару

АС Орловской области Решение от 18.11.2025 по Делу № А48-5374/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ИП Шутов С.В.	УФАС по Орловской области	О признании недействительным решения

Фабула: КУ ОО «Орелгосзакачик» проводил ЭА на поставку системы рентгеновской диагностической передвижной общего назначения, цифровой) (№ 0154200000725000450). КТРУ 26.60.11.113-00000115, ОКПД2 26.60.11.113.

- Победитель аукциона признан участник закупки с идентификационным номером заявки 224 (ООО «Медкорп-МТ»).
- ИП Шутов подал жалобу на неправильное рассмотрение заявок, но она признана необоснованной.
- Изучив заявки, поданные участниками закупки, антимонопольный орган установил следующее:
- - участник закупки с идентификационным номером заявки 224 предложил к поставке товар со страной происхождения товара: Российская Федерация и указал в заявке номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции: 10440518, а также информацию о совокупном количестве баллов: 0;
- - участник закупки с идентификационным номером заявки 184 предложил к поставке товар со страной происхождения товара: Российская Федерация и указал в заявке номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции: 10436279, а также информацию о совокупном количестве баллов: 0;
- - участник закупки с идентификационным номером заявки 138 предложил к поставке товар со страной происхождения товара: Российская Федерация и указал в заявке номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции: 10247834, а также информацию о совокупном количестве баллов: 0;
- - участник закупки с идентификационным номером заявки 86 предложил к поставке товар со страной происхождения товара: Российская Федерация, **но не указал в заявке номер** реестровой записи из реестра российской промышленной продукции; информация о совокупном количестве баллов: 0 (правильно, что заказчик отклонил);
- - участник закупки с идентификационным номером заявки 47 (Заявитель) предложил к поставке товар со страной происхождения товара: **Республика Беларусь и указал в заявке номер реестровой записи из евразийского реестра** промышленных товаров государств – членов Евразийского экономического союза: 000029070, а также информацию о совокупном количестве баллов: 0.

АС Орловской области Решение от 18.11.2025 по Делу № А48-5374/2025 (2 из 3)

- ИП Шутов С.В. мотивируя заявленное требование, указал, что согласно пункту 33 примечания постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 N 719 "О подтверждении производства российской промышленной продукции" (далее также Постановление №719) продукция медицинской промышленности с кодом ОКПД2 26.60.11.113 с 2025 года относится к продукции, произведенной на территории Российской Федерации при условии достижения не менее 100 баллов за выполнение на территориях стран - членов Евразийского экономического союза операций для каждой единицы продукции.
- **Позиция суда:** Пункт 33 примечаний постановления № 719 применительно к рассматриваемой закупке (код ОКПД2 - 26.60.11.113) не содержит указания о необходимости достижения какого-либо количества баллов, в связи с чем, для соблюдения участником закупки требований подпункта «а» пункта 3 Постановления № 1875, достаточно предоставления номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, не содержащей информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий). *(Это – не так! ИП Шутов прав)*
- Кроме того, пункт 33 Постановления N 719 введен в действие Постановлением Правительства РФ от 08.08.2023 N 1293 «О внесении изменений в приложение к постановлению Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 N 719» . Постановление Правительства N 1293 вступило в силу **10.10.2023**.
- Согласно пункту 2 Постановления Правительства N 1293 выданные Минпромторгом до вступления в силу настоящего постановления заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации в отношении продукции, включенной в раздел VII приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 N 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации», действительны до окончания установленного срока их действия.

АС Орловской области Решение от 18.11.2025 по Делу № А48-5374/2025 (3 из 3)

- Медицинское оборудование предложенное к поставке победителем произведено в Российской Федерации, что подтверждается Заключением о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации Минпромторга России от 07.06.2023 года № 10441586 согласно Выписке из реестра российской промышленной продукции (реестровый номер № 10440518, первичный регистрационные номер № 2310\2\2023, дата внесения в реестр (выдачи заключения): 07.06.2023).
- Поскольку заключение выдано Министерством промышленности и торговли Российской Федерации до даты вступления в силу Постановления № 1293, предусмотренные примечанием 33 Постановления №719, не распространяются на промышленную продукцию, включенную в реестр российской промышленной продукции до 10.10.2023.
- **В удовлетворении заявленного требования отказать**

Комментарий

- В соответствии с 719 ПП продукция медицинской промышленности с кодом ОКПД2 26.60.11.113 с 2025 года относится к продукции, произведенной на территории Российской Федерации при условии достижения не менее 100 баллов за выполнение на территориях стран - членов Евразийского экономического союза операций для каждой единицы продукции.
- В Решении Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. N 105 "Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» нет требований по совокупному количеству баллов по рентгеновским системам. То есть заявки со страной происхождения - РФ без совокупного количества баллов должны признаваться иностранными, тогда как заявка ИП Шутова со страной происхождения - РБ без совокупного количества баллов должна признаваться ЕАЭС, а ЕАЭС = РФ.

АС Архангельской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А05П-134/2025 (1 из 6)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «ЭРСИМ»	УФАС по Ненецкому АО	О признании незаконным решения

Фабула: Заказчик - МП «СЕВЕРЖИЛКОМСЕРВИС» проводил ЭА на поставку трактора - D9-III или эквивалент (№ 0584300000325000015).

- В извещении установлен запрет на допуск иностранных товаров.
- Победителем стало ООО «Передовая техника».
- ООО «ЭРСИМ» (далее – Общество) пожаловалось в УФАС. В обоснование предъявленных требований заявитель указал, что заявку победителя неправомерно допустили к участию в процедуре, так как победитель не представил выписку из реестра российской промышленной продукции с информацией о совокупном количестве баллов в отношении поставляемого товара. Жалоба признана необоснованной.
- На участие подано 3 заявки, а именно: от ООО «Передовая техника» с предложением к поставке бульдозера Б10ПМБ.8120-1В4; от ООО «ДСТ Партс» с предложением к поставке бульдозера D9-III легкого класса (болотоход) (19 т) и от Общества с предложением к поставке бульдозера D9-III.
- Между победителем и заказчиком заключен контракт на поставку трактора D9-III или эквивалент, в соответствии с которым, поставщик (ООО «Передовая техника») обязуется поставить трактор D9-III или эквивалент, а заказчик (МП ЗР «Севержилкомсервис») обязуется принять и оплатить товар в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом.
- Вышеуказанные лица заключили дополнительное соглашение №1 к контракту, которым внесли изменения в приложение №1 к контракту, отразив, что поставке подлежит трактор промышленный Т10ПМБ.8120-1.

АС Архангельской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А05П-134/2025 (2 из 6)

- Положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 №719 не установлено требований для тракторов гусеничных код по ОКПД2 - 28.92.50.000 (указан в извещении о закупке) в целях отнесения данного вида техники к российской промышленной продукции.
- Вместе с тем, как указано выше, ООО «Передовая техника» в заявке на участие в конкурентной процедуре предложена специализированная техника в виде бульдозера, а не трактора.
- При этом, в перечне Требований к промышленной продукции, предъявляемых в целях ее отнесения к российской промышленной продукции, содержащихся в приложении №1 к Постановлению №719, отражены бульдозеры на гусеничных тракторах, код - 28.92.21.110.
- Более того, в пункте 22 вышеуказанных требований установлено, что для целей осуществления закупок продукции (бульдозеры на гусеничных тракторах, бульдозеры на колесных тракторах и тягачах, тракторы гусеничные, краны-трубоукладчики) для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках Федерального закона "О контрактной системе ..." ... при производстве соответствующей продукции должны выполняться технологические и производственные операции (условия), предусмотренные разделом III настоящего приложения в отношении соответствующей продукции, обеспечивающие достижение следующих процентных показателей совокупного количества баллов от максимально возможного количества баллов (без учета баллов за осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ) для соответствующей продукции, с которыми дополнительно суммируются полученные баллы за осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ на территории Российской Федерации: до 31 декабря 2022 г. - 60 процентов; с 1 января 2023 г. - 75 процентов; с 1 января 2024 г. - 80 процентов.
- Однако, несмотря на вышеуказанные обстоятельства, **суд полагает, что основания для отклонения заявки ООО «Передовая техника», поданной для участия в закупке, отсутствовали, ввиду следующего.**

АС Архангельской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А05П-134/2025 (3 из 6)

- Из материалов дела следует, что в подтверждение происхождения бульдозера Б10ПМБ.8120-1В4 вышеуказанным участником закупки представлено заключение о подтверждении промышленной продукции на территории Российской Федерации №139448/07 от 23.12.2024 (производитель – ООО «Челябинский завод промышленных тракторов»), в котором отражены, в том числе следующие наименования промышленной продукции: бульдозер Б-170П с модификацией Б10ПМБ.8120-1В4 и трактор промышленного Т-170П с модификацией Т10ПМБ.8120-1.
- **Далее – на следующем слайде рассказ, что произошло с ООО «Челябинский завод промышленных тракторов».**

АС Архангельской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А05П-134/2025 (4 из 6)

- Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2023 по делу №А40-269462/2022 признано незаконным бездействие Минпромторга России, выразившееся в не рассмотрении заявления ООО «ЧЗПТ» от 27.09.2021 исх. №80.
- На Минпромторг России возложена обязанность в течение десяти дней с даты вступления решения в законную силу устранить нарушение прав и законных интересов ООО «ЧЗПТ» в установленном законом порядке путем рассмотрения заявления ООО «Челябинский завод промышленных тракторов» от 27.09.2021 исх. №80 с принятием соответствующего решения.
- Из содержания вышеуказанного судебного акта следует, что на дату подачи ООО «ЧЗПТ» вышеуказанного заявления действовали Правила выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденные Постановлением №719 (далее - Правила), согласно пункту 2 которых, заключение выдается на основании заявления о выдаче заключения, представляемого в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации субъектом деятельности в сфере промышленности.
- Также в данном решении Арбитражный суд города Москвы, сославшись на разъяснения пункта 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2022 №21 "О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", указал, что **поскольку бальная система оценки технологических операций в отношении промышленной продукции «Бульдозеры на гусеничных ходах» введена с 05.07.2022**, то есть позже истечения срока для принятия административным органом решения по заявлению, **оснований для ее применения к периоду данного обращения ООО «ЧЗПТ» необоснованно.**
- Кроме того, в ходе рассмотрения настоящего спора также установлено, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 13.06.2024 по делу №А40-40843/2024 признан незаконным отказ Минпромторга России в выдаче заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выраженный в письме от 15.12.2023г. №136104/07.

АС Архангельской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А05П-134/2025 (5 из 6)

- На Минпромторг России возложена обязанность устранить допущенное нарушение прав и законных интересов ООО "Челябинский завод промышленных тракторов" в течение десяти дней со дня вступления судебного акта в законную силу, путем выдачи ООО «ЧЗПТ» по заявлению от 27.09.2021 г. заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.
- Вышеуказанным судебным актом (дело №А40-40843/2024) установлено, что решение Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2023 по делу №А40-269462/2022 в добровольном порядке не исполнено. В ходе исполнительного производства Минпромторг России (далее - Министерство) в письме №136104/07 от 15.12.2023 сообщил об отказе в выдаче заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации.
- Основания для применения бальной системы к периоду обращения ООО «ЧЗПТ» с заявлением, а также к периоду, в который в соответствии с действовавшим порядком указанное заявление должно быть рассмотрено отсутствуют.
- Поскольку Министерство, восстанавливая нарушенные права ООО «ЧЗПТ» по правилам, действовавшим в период его нарушения, обязано выдать заключение в текущий момент времени, то и срок действия заключения начнется со дня выдачи этого заключения, и срок действия Заключения закончится через 1 год после его выдачи.
- Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2022 №1120 срок действия выданных ранее заключений автоматически продлевался до 01 апреля 2023 года, а существующая на дату принятия указанного судебного акта редакция «Правил выдачи заключения №719» содержит пункт 15, согласно которому Заключение о подтверждении производства подписывается уполномоченным лицом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и действительно в течение 3 лет со дня его выдачи при соблюдении ряда условий.
- Во всех иных документах, изменяющих редакции Постановления №719 от 17.07.2015, отсутствует условие о признании недействующими ранее выданных заключений. Таким образом, государство признает, что заявители (производители), соответствовавшие требованиям Постановления №719 в редакции 2021 года (до введения «бальной системы»), имеют право на продолжение государственной поддержки, предусмотренной при наличии заключений, выданных и после введения «бальной системы».

АС Архангельской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А05П-134/2025 (6 из 6)

- ООО «ЧЗПТ», выполнив все необходимые требования, установленные для российского производителя промышленной продукции, действовавшие во время его обращения в Министерство, фактически не получило установленной государственной услуги поддержки, выраженной в заключении.
- В самом заключении о подтверждении промышленной продукции на территории Российской Федерации №139448/07 от 23.12.2024 указано, что основанием для его выдачи является вышеуказанный судебный акт, а именно решение Арбитражного суда города Москвы от 13.06.2024 №А40-40843/24-84-302, постановление судебного пристава-исполнителя СОСП по г. Москве №1 ГМУ ФССП России о возбуждении исполнительного производства от 02.12.2024 №459465/24/98077-ИП; срок действия – в течение 1 года со дня его выдачи.
- Таким образом, на основании данных обстоятельств суд приходит к выводу, что исходя из сложившейся правовой ситуации вышеуказанное заключение Министерства является надлежащим документом, подтверждающим происхождение продукции на территории Российской Федерации, которая предложена ООО «Передовая техника» в ходе участия в электронном аукционе.
- Следовательно, отсутствие в выписке из реестра российской промышленной продукции с информацией о совокупном количестве баллов не являлось основанием для отклонения заявки ООО «Передовая техника».
- **В удовлетворении заявления ООО "ЭРСИЭМ" о признании недействительным решения УФАС отказать.**

Представление в составе заявки номер реестровой записи без совокупного количества баллов при наличии бальной системы оценки технологических операций является основанием для признания такой заявки иностранной

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 09.10.2025 по
Делу А56-63423/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
Архивный комитет Санкт-Петербурга	УФАС по Санкт-Петербургу	Об оспаривании решения

Фабула: Заказчик проводил запрос котировок на поставку мольбертов для демонстрации документов (№0172200002425000002).

- На действия комиссии Заказчика была подана обоснованная жалоба.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Согласно извещению Заказчик закупал мольберты с кодом позиции КТРУ 32.99.53.130-00000018, которому соответствует код ОКПД2 - 32.99.53.130. Указанный код ОКПД» включен в Приложение №2 к Постановлению №1875 в позицию 186. В соответствии с Постановлением №1875 в извещении было установлено ограничение.
- Согласно протоколу подведения итогов заявка ООО «КОМПАНИЯ ОФИСИТИ» отклонена комиссией по следующему основанию: «Несоответствие требованиям нормативных правовых актов, принятых в соответствии с ст. 14 Закона № 44..ФЗ (Отклонение по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ) Установлено ограничение допуска товаров на основании ПП РФ 23.12.2024 № 1875. В приложении № 3 извещения установлено требование о представлении участником номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции. Заявка участника №9 118537043 отклоняется, как не представившего информацию и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки. Выписка представлена на товар «Доски школьные и офисные».
- **Позиция суда:**
- ООО «КОМПАНИЯ ОФИСИТИ» представило в составе заявки выписку из реестра российской промышленности на товар с реестровым номером №10528421 «Доски школьные и офисные по ТУ 32.99.53-001-69665279-2023».

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 09.10.2025 по Делу А56-63423/2025 (2 из 2)

- Вместе с тем, согласно пункту 31 Приложения к Постановлению Правительства от 17.07.2015 №719 для целей осуществления закупок продукции индустрии учебного оборудования и средств обучения и воспитания, классифицируемой кодами по ОК 034-2014 (КПЕС 2008) из 32.99.53.110, из 32.99.53.120, из 32.99.53.130. из 32.99.53.190, для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках Федерального закона «О контрактной системе...», при производстве учебного оборудования и средств обучения и воспитания необходимо достижение следующего суммарного количества баллов за производство (осуществление) на территории Российской Федерации указанных в разделе XXVII настоящего приложения технологических операций:
 - из 32.99.53.130 «Стенд-планшет, стенд-тренажер» - не менее 10 баллов;
 - из 32.99.53.130 «Оборудование для практикума, демонстрационное оборудование и оборудование для проектной деятельности, оборудование для проведения фронтальных лабораторных работ и аттестации, цифровые лаборатории, учебно-методические наборы и конструкторы для изучения основ искусственного интеллекта и инженерно-космического образования» - не менее 10 баллов;
 - из 32.99.53.130 «Конструктор робототехнический» - не менее 15 баллов.
- Согласно письму Минпромторга России от 22.02.2024 №КА-17291/07 постановление №719, предусматривает необходимость наличия заключения, содержащего информацию о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий), для подтверждения производства на территории РФ промышленной продукции, в отношении которой установлены такие требования о совокупном количестве баллов, и с целью ее допуска к закупкам, осуществляемым для обеспечения государственных и муниципальных нужд. С момента вступления в силу изменений в ПП РФ № 719, предусматривающих введение балльной системы оценки уровня локализации, заключения на такую промышленную продукцию, в которых отсутствует информация о совокупном количестве баллов, не могут быть использованы для подтверждения производства промышленной продукции на территории РФ о необходимости руководствоваться указанной позицией также высказался ФАС России в своем письме от 17.07.2024 №ПИ/63206/24.

При вышеуказанных обстоятельствах, требования заявителя подлежат удовлетворению.

АС Иркутской области Решение от 01.10.2025 по Делу № А19-11523/2025 (1 из 4)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «БЛИСС»	УФАС по Иркутской области	О признании незаконным решения

- **Фабула:** Министерство по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области на основании заявок заказчиков (23 областных ГБУЗ) проводило ЭА (№ 0134200000125001035) «Поставка медицинского изделия - Система ультразвуковой визуализации универсальная, с питанием от сети, ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие».
- Для участия в закупке подали заявки 6 участников, в том числе ООО «Блисс», ООО «Альянсмедтехника», ООО «ТМК», ООО «Медкредо», ООО «Медснабсервис» и ООО ИМК «Инсайт».
- Согласно протоколу подачи ценовых предложений от 20.03.2025 наилучшее предложение о цене контракта сделал участник закупки с идентификационным номером заявки 118452881, с ценой контракта 75 602 782,50 руб.
- По итогам определения поставщика участники закупки с идентификационными номерами 118452881, 118452370, 118406207, 118454800, 118463060 отклонены от участия в закупке на основании пункта 4 части 12 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; победителем признано ООО «Блисс» (участник закупки с номером заявки 118453077), предложившее наилучшую цену контракта в размере 119 000 000 руб.
- В УФАС по Иркутской области поступили жалоба ИП Кравченко А.В. на положения извещения о проведении электронного аукциона, жалоба ООО «ТМК» на действия комиссии по осуществлению закупок, связанных с рассмотрением заявок на участие в закупке.
- По результатам проверки антимонопольным органом принято решение, которым установлено нарушение в действиях комиссии по осуществлению закупок пункта 1 части 5 статьи 49, пункта 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе. В действиях заказчиков, уполномоченного органа нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

АС Иркутской области Решение от 01.10.2025 по Делу № А19-11523/2025 (2 из 4)

- ООО «Блисс», полагая, что решение не соответствует закону и нарушает его права и законные интересы, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.
- **Позиция суда:** Материалами дела установлено, что объектом закупки согласно извещению является система ультразвуковой визуализации универсальная с питанием от сети, код позиции 26.60.12.132-00000036.
- Код ОКПД 26.60.12.132, используемый заказчиками, включен в перечень Приложения № 2 к Постановлению № 1875 (позиция 314 - аппараты ультразвукового сканирования).
- В извещении установлено ограничение. Нарушений по извещению нет.
- В то же время, по результатам проверки доводов жалобы ООО «ТМК» Управление сделало вывод о неподтверждении участником закупки с номером заявки 118453077 (ООО «БЛИСС»), признанным победителем электронного аукциона, российского происхождения предлагаемого к поставке товара, и, соответственно, об отсутствии у комиссии по осуществлению закупок оснований для применения ограничения закупок товаров, происходящих из иностранных государств.
- Оспаривая данный вывод УФАС по Иркутской области, ООО «Блисс» указало, что антимонопольный орган необоснованно признал оборудование российского производства (Системы ультразвуковые диагностические РуСкан 60 и УЗИ-Электрон) происходящим из иностранных государств. Российское происхождение поставляемого оборудования подтверждено в установленном порядке номером реестровой записи из реестра российской промышленной продукции, в отношении него имеются выданные до 10.10.2023 Министерством промышленности и торговли Российской Федерации заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации. Такие заключения в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 08.08.2023 № 1293 являются действительными до окончания установленного срока их действия.

АС Иркутской области Решение от 01.10.2025 по Делу № А19-11523/2025 (3 из 4)

- В пункте 33 Приложения «Требования к промышленной продукции, предъявляемые в целях ее отнесения к российской промышленной продукции» к Постановлению от 17.07.2015 № 719 (в ред. постановления Правительства РФ от 08.08.2023 № 1293) установлено, что "отнесение продукции медицинской промышленности к российской промышленной продукции возможно, при условии соответствия всем обязательным требованиям и достижения следующего суммарного количества баллов за выполнение на территориях стран - членов Евразийского экономического союза указанных операций (условий) для каждой единицы продукции":
- - для промышленной продукции, соответствующей коду 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования», на 2025 год установлено требование о совокупном количестве баллов - не менее 70.
- Аналогичное требование о подтверждении страны происхождения товара содержится в извещении об аукционе (Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению).
- Действительно, до 10.10.2023 в отношении аппаратов ультразвукового сканирования не было установлено требование о совокупном количестве баллов для подтверждения российского происхождения товара.
- Заявка ООО «Блисс» содержала предложение о поставке товара с кодом 26.60.12.132, страна происхождения Российская Федерация. К заявке приложены выписки из реестра российской промышленной продукции на предлагаемый к поставке товар без информации о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации таких операций.
- Заявитель считает, что поскольку реестровые записи о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации являются действительными, то не требуется информация о совокупном количестве баллов для закупаемого заказчиками вида продукции; поставляемая продукция не перестала быть российской в результате изменений, внесенных в Постановление от 17.07.2015 № 7191875.

АС Иркутской области Решение от 01.10.2025 по Делу № А19-11523/2025 (4 из 4)

- Данный довод заявителя суд находит ошибочным, основанным на неверном толковании норм права в силу следующего.
- Из буквального толкования подпункта "а" пункта 3 Постановления № 1875 следует, что информацией, подтверждающей страну происхождения товара, в данном случае будет являться номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции. При этом накупаемый товар с 10.10.2023 распространяется требование о наличии 70 баллов для подтверждения страны происхождения товара, предусмотренное для кода ОКПД 2 26.60.12.132 «Аппараты ультразвукового сканирования».
- Вышеприведенные переходные положения Постановления № 1293 о том, что ранее выданные заключения являются действующими, не дают основание для несоблюдения участником закупки законодательно установленных требований к документам (сведениям), являющимся подтверждением страны происхождения товара.
- В этой связи правомерными являются выводы антимонопольного органа о том, что хотя ранее полученные заключения и являются действующими, но требуют внесения соответствующих изменений с целью возможности их принятия и учета для целей участия в государственных и муниципальных закупках.
- Аналогичная правовая позиция изложена, в частности, в постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.12.2024 и в определении Верховного суда Российской Федерации от 12.03.2025 по делу №А33-23737/2023.
- **В удовлетворении требований отказать.**

Указание в составе заявки нескольких стран происхождения по одному и тому же товару является основанием для отклонения такой заявки

АС Воронежской области Решение от 23.09.2025 по Делу № А14-11277/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «ИМПЛАНТТРЕЙД»	УФАС по Воронежской области	О признании незаконным решения

- **Фабула:** Заказчик ФГБУЗ КБ №33 ФМБА России провел ЭА на поставку расходных медицинских изделий (№ 0331100004425000061).
- Из протокола подведения итогов следует, что комиссия по осуществлению закупок, в том числе приняла следующее решение в отношении заявки Заявителя: "Отклонить заявку на участие в закупке по п. 1 ч. 12 ст. 48 N 44-ФЗ "Непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2, 3 ч. 6 ст. 43 Закона 44-ФЗ), несоответствие таких информации и документов требованиям" Несоответствие информации требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки п. 1 ч 12 ст. 48; абз. а) п. 1 ч. 5 статьи 49; пп.б) п. 2 ч. 1 статьи 43 44-ФЗ, абз. б) п. 2 предложения участника закупки в отношении объекта закупки приложения N 4 к извещению, пп. 2.7 п. 2 требования к содержанию, составу заявки инструкции по заполнению заявки приложения N 4 к извещению в части указания участником нескольких стран происхождения товара (заявка на участие в закупке должна содержать наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира. Указание нескольких стран происхождения товара в заявке на участие в закупке Законом N 44-ФЗ не предусмотрено).
- К указанному выводу комиссия учреждения пришла в связи с тем, что в заявке заявителя, в отношении предлагаемых к поставке товаров, содержится следующая информация:
- - По позиции № 1: Сетка проволочная для тромбэктомии, страна происхождения: Российская Федерация;
- - По позиции № 2: Тампон для компрессии бедренной артерии, коллагеновый, страна происхождения: Соединенные Штаты Америки, Пуэрто-Рико.

АС Воронежской области Решение от 23.09.2025 по Делу № А14-11277/2025 (2 из 2)

- ООО «ИМПЛАНТТРЕЙД» подал жалобу в УФАС. Жалоба признана необоснованной. Участник не согласен и судится с УФАС.
- **Позиция суда:** Федеральным законом от 2 июля 2021 г. N 360-ФЗ статья 43 Закона N 44-ФЗ изложена в новой редакции, в составе которой введен в действие подпункт «б» пункта 2 части 1, согласно которому для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено данным федеральным законом, должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, в том числе наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 этой статьи.
- Из содержания приведенной нормы следует, что наименование страны происхождения товара законодателем применено в единственном числе, которое не подразумевает при предложении участником закупки в представляемой заявке на участие в закупке указания на множественность стран происхождения товара.
- При этом пункт 3 Постановления N 1875 не определяет регистрационное удостоверение на медицинское изделие и информацию, содержащуюся в реестровой записи из реестра медицинских изделий, в качестве документа, информации, подтверждающих страну происхождения товара для целей Закона N 44-ФЗ при принятии Правительством Российской Федерации мер, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 14 указанного закона.
- В этой связи доводы о допустимости указания в заявке на участие в закупке нескольких (альтернативных) стран происхождения товара, являющегося медицинским изделием, поскольку в регистрационном удостоверении на такое изделие указано несколько адресов мест производства, подлежат отклонению.
- Аналогичная правовая позиция изложена в Решении Верховного Суда РФ от 29.05.2025 N АКПИ25-158.
- Таким образом, комиссия УФАС пришла к обоснованному выводу о соответствии действий комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона требованиям Закона о контрактной системе.
- **В удовлетворении требований отказать.**

Указание в составе заявки нескольких стран происхождения по одному и тому же товару не является основанием для отклонения такой заявки

Истец	Ответчик	Суть иска
КУ Омской области «Центр закупок товаров, работ, услуг»	УФАС по Омской области	О признании незаконными решения

Фабула: КУ проводило ЭА на поставку медицинского расходного материала (инструменты колющие) для нужд учреждений здравоохранения области (№ 0852500000125001989).

- Подано 2 заявки, заявка ООО «Альфа-Трейд» (с минимальной ценой) отклонена. Победителем стало ООО «Арис Групп».
- ООО «Альфа-Трейд» подало жалобу, которая признана необоснованной.
- Но в ходе внеплановой проверки учреждению вменены нарушения пункта 3 части 2 статьи 42, части 12 статьи 48, части 5 статьи 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, что выразилось, по мнению антимонопольного органа, в неотклонении заявки ООО «Арис Групп», содержащей предложение к поставке нескольких различных товаров в рамках одной позиции, а также содержащей в отношении отдельных позиций указание на несколько различных стран происхождения предлагаемого товара, что указывает на недостижение согласия между сторонами по существенным условиям договора, как того требуют статьи 455, 465 ГК РФ.
- В этой связи УФАС заключило, что заявка участника не позволяет определить, какое конкретно медицинское изделие (с учётом его наименования, а также наименования страны происхождения товара) предлагается в заявке.
- По мнению, антимонопольного органа, участник закупки, представивший в составе заявки сведения о нескольких товарах (в рамках одной позиции), создает условия, при которых у такого участника имеется возможность нивелировать обязанностью поставить каждое медицинское изделие, на которое представлено РУ, и поставить одно изделие, на которое было представлено РУ, по усмотрению участника закупки, что приведёт к необоснованному преимуществу данного участника закупки перед другими участниками.

АС Омской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А46-17930/2025 (2 из 4)

- В равной степени такой подход может привести и к злоупотреблениям заказчика, который может направлять заявки на поставку только одного конкретного товара из предложенного списка, содержащегося в одной позиции спецификации.
- **Позиция суда:** Каких-либо противоречий содержания заявки участника с идентификационным номером 119040296 требованиям извещения по объекту закупки, Омским УФАС России не доказано, а арбитражным судом не установлено: каждый предложенный товар описан, с точным указанием предлагаемого варианта исполнения. Несоответствие отражённых в заявке сведений о странах происхождения товара представленным участником закупки копиям регистрационных удостоверений на медицинские изделия также не доказано.
- Доводы УФАС о невозможности указания в заявке нескольких различных товаров в рамках одной позиции и незаключённости в этой связи соглашения между сторонами по существенным условиям контракта не основаны на положениях Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.
- Так, закупка проведена в соответствии с требованиями части 24 статьи 22 указанного Федерального закона, постольку количество поставляемого товара не было определено, в связи с чем на основании части 2 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заказчиком установлено максимальное значение цены контракта.
- В соответствии с электронным документом «Проект контракта» поставка товара осуществляется по заявке заказчика, при этом обязанность последнего подавать заявку в отношении всех товаров, предусмотренных контрактом, проектом контракта не установлена, отсутствует такая обязанность и в статье 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также в статье 457 ГК РФ.
- Таким образом, с учётом условий контракта, без предварительной заявки заказчика у поставщика не наступают обязательства по поставке товара, а у заказчика не возникает обязательства по оплате данного товара.

АС Омской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А46-17930/2025 (3 из 4)

- Кроме того, указание в заявке нескольких товаров по одной позиции не противоречит пункту 5 Инструкции по заполнению заявки на участие в закупке, согласно которому предложение участника в отношении объекта закупки должно содержать конкретные значения показателей. Не допускается наличие неопределённости в значениях или множественность значений, свойственных модельному ряду закупаемых (поставляемых) товаров. В случае, если участник закупки предлагает к поставке несколько товаров, соответствующих значениям показателей (характеристикам), установленным в описании объекта закупки по одной позиции, то участник закупки должен описать каждый предлагаемый товар отдельно.
- Требования к заявке, предлагающей поставку нескольких товаров, соответствующих значениям показателей (характеристикам), установленным в описании объекта закупки по одной позиции, участником закупки соблюдены, иное Омским УФАС России не доказано.
- Исходя из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в решении от 29.05.2025 № АКПИ25-158, в подпункте «б» пункта 2 части 1 статьи 43 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ наименование страны происхождения товара законодателем применено в единственном числе, что не подразумевает при предложении участником закупки в представляемой заявке на участие в закупке указание на множественность стран происхождения товара, тем более с учётом в условиях применения мер защиты экономических интересов Российской Федерации против внешнеэкономического воздействия со стороны недружественных иностранных государств.
- Со ссылкой на указанную позицию Верховного Суда Российской Федерации заинтересованным лицом сочтено, что ввиду указания участником закупки с идентификационным номером 119040296 в заявке в отношении отдельных позиций нескольких стран происхождения товара, КУ ОО «Центр закупок» должно было отклонять такую заявку на основании части 12 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в частности, в силу пунктов 1 и 8.

АС Омской области Решение от 24.11.2025 по Делу № А46-17930/2025 (4 из 4)

- Вместе с тем при обращении к обозначенным нормам арбитражным судом не усмотрены основания для отклонения спорной заявки.
- Так, согласно пункту 1 части 12 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ заявка на участие в закупке подлежит отклонению в случае непредставления в данной заявке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.
- В силу подпункта 8 части 12 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ основанием отклонения заявки на участие в закупке указано выявление недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.
- Подтверждение наличия перечисленных обстоятельств антимонопольным органом не представлено, из материалов дела также не следует.
- При этом арбитражный суд обращает внимание, что в приведённом решении Верховный Суд Российской Федерации, указывая на недопустимость указания в заявке на участие в закупке несколько стран происхождения товара, не заключает об обязанности заказчика отклонять соответствующую заявку при наличии такого обстоятельства, указанный вопрос не являлся предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации согласно названному решению.
- Отражение участником закупки в заявке сведений о нескольких странах происхождения товара не может влечь вменение учреждению нарушений требований части 12 статьи 48, части 5 статьи 49 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в случае достоверности представленных в таком извещении сведений и соответствии заявки требованиям извещения об осуществлении закупки, представлении необходимых информации и документов.
- **Признать недействительным решение УФАС.**

Действующим законодательством не предусмотрено
обязательное включение в реестр российской
промышленной продукции всей линейки товаров,
производимых российскими производителями на
территории Российской Федерации

АС Ямало-Ненецкого АО Решение от 20.11.2025 по Делу № А81-5508/2025 (1 из 3)

Постановлением 8 ААС от 17.02.2026 Решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «ДВТ»	ГБУЗ «Лабытнангская городская больница»; ООО «Артмедсервис»	О признании итогов ЭА и заключённого по его результатам госконтракта недействительными, о понуждении учреждения заключить госконтракт с истцом

Фабула: Заказчик провел ЭА на поставку медицинских изделий (Стерилизатора парового), ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий (№ 0190200000325005438).

- В извещении было установлено ограничение.
- По итогам проведения электронного аукциона победителем было признано ООО «Артмедсервис», с которым учреждением был заключён государственный контракт.
- Полагая, что электронный аукцион проведён с нарушением требований, установленных законодательством, истец обратился с настоящим иском в суд.
- Истцом заявлены следующие обоснования нарушения закупочных процедур: так как в извещении было установлено ограничение, в составе заявок страна происхождения подтверждается соответствующей информацией. В случае отсутствия информации и документов, такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства.
- Предлагаемый к поставке ООО «Артмедсервис» товар: Автоклав медицинский «БАЛТСТЕР Б» по ТУ 32.50.12-027-61014306-2022, варианты исполнения: 19. Автоклав медицинский горизонтальный двухдверный «БАЛТСТЕР Б-700-Д2» не включён в реестр российской промышленной продукции; не включён в Евразийский реестр промышленных товаров государств-членов Евразийского союза. Учреждение должно было отклонить заявку ООО «Артмедсервис», как не соответствующую условиям закупки, признать победителем аукциона истца, и заключить с ним контракт на поставку товара.

АС Ямало-Ненецкого АО Решение от 20.11.2025 по Делу № А81-5508/2025 (2 из 3)

- Судом самостоятельно рассмотрена информация, размещённая в Реестре российской промышленной продукции.
- В Реестре российской промышленной продукции имеются товары «Автоклав медицинский «БАЛТСТЕР Б» по ТУ 32.50.12-027-61014306-2022, варианты исполнения: Автоклав медицинский вертикальный «БАЛТСТЕР Б-100» (реестровый номер 10582735); Автоклав медицинский «БАЛТСТЕР» по ТУ 32.50.12-010-61014306-2021, вариант исполнения: Автоклав «БАЛТСТЕР-50» (реестровый номер 10582736); Автоклав медицинский «БАЛТСТЕР» по ТУ 32.50.12-010-61014306-2021, вариант исполнения: Автоклав «БАЛТСТЕР-30» (реестровый номер 10582737).
Наименование предприятия: АО «МЕДИТЕК «Знамя Труда».
- Иная информация в Реестре российской промышленной продукции по товарам «Автоклав медицинский «БАЛТСТЕР» отсутствует.
- Реестром российской промышленной продукции, Евразийским реестром промышленных товаров государств-членов Евразийского союза товар «Автоклав медицинский «БАЛТСТЕР Б» по ТУ 32.50.12-027-61014306-2022, варианты исполнения: Автоклав медицинский горизонтальный двухдверный «БАЛТСТЕР Б-700-Д2» не предусмотрен.
- В материалы дела представлено Регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 19.12.2022 № РЗН 2022/19182 на медицинское изделие: Автоклав медицинский «БАЛСТЕР Б» по ТУ 32.50.12-027-61014306-2022, производитель: АО «Медитек «Знамя Труда», ..место производства медицинского изделия: Россия, 195196, Санкт-Петербург... Согласно приложению к Регистрационному удостоверению варианты исполнения медицинского изделия предусмотрены как в виде Автоклав медицинский вертикальный «БАЛТСТЕР Б-100» (пункт 3), так и Автоклав медицинский горизонтальный двухдверный «БАЛТСТЕР Б-700-Д2» (пункт 19).
- Таким образом, Автоклав медицинский вертикальный «БАЛТСТЕР Б-100» и Автоклав медицинский горизонтальный двухдверный «БАЛТСТЕР Б-700-Д2» являются вариантами исполнения одного медицинского изделия «БАЛСТЕР Б» по ТУ 32.50.12-027-61014306-2022, производитель которого и место производства которого находится на территории России. Это же подтверждается и третьим лицом - АО «Медитек «Знамя Труда». Данный довод истцом не оспорен.

АС Ямало-Ненецкого АО Решение от 20.11.2025 по Делу № А81-5508/2025 (3 из 3)

- **Позиция суда:** в реестре российской промышленной продукции содержится не полный перечень продукции, в том числе медицинских изделий, которые выпускаются на территории России российскими производителями.
- Действующим законодательством не предусмотрено обязательное включение в реестр всей линейки товаров, производимых российскими производителями на территории Российской Федерации.
- В этой связи, ответчиками доказано, что спорный товар является товаром российского производства, а других оснований для отклонения заявки ООО «Артмедсервис», истцом не представлено.
- **В удовлетворении исковых требований отказать.**

Когда несколько участников предлагают в заявках одну и ту же продукцию, но с разными странами происхождения (иностраннные страны и РФ), комиссия заказчика должна проверять достоверность указанной информации

Истец	Ответчик	Суть иска
Администрация г. Екатеринбурга	УФАС по Свердловской области	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА на поставку автозапчастей (№ 0162300005325000079). На закупку была подана жалоба, признанная обоснованной. Заказчик не согласен и судится с УФАС.

- По итогам победителем признана заявка под № 1541048 с предложением о цене контракта 825 225,00 руб., несмотря на то, что заявка под № 1539008 (ООО «Доброкар» - податель жалобы) содержит предложение о цене контракта 821 098,87 руб. Причина тому — декларирование участником заявки под № 1541048 (конкурент ООО «Доброкар» - ИП Сошников Р.С.) страны происхождения товаров (по позициям № 1 «Редуктор поворота колонны (стрелы)», № 2 «Тормозные колодки передние SUZUKI: GRAND VITARA»), как Россия или страны ЕАЭС, что на самом деле не соответствует действительности.
- По мнению истца, закупочная комиссия рассматривала заявки участников закупки на соответствие требованиям извещения об осуществлении закупки. Все заявки участников соответствовали извещению об осуществлении закупки. Заявки с номерами 1541048 и 1542751 содержали предложение российских товаров, в связи с чем получили преимущество 15%. Обязанности осуществлять проверку декларирования страны происхождения товара на основании п. 8 ч. 12 ст. 48, п. п. «а» п. 1 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системе у закупочной комиссии нет. Общедоступных сведений и о стране происхождения нет, и информация в сети интернет не отвечает требованиям допустимости.
- Позиция суда:** данные доводы заявителя судом отклоняются по следующим основаниям.

АС Свердловской области Решение от 11.11.2025 по Делу А60-26294/2025 (2 из 2)

- Комиссия заказчика видела на рассмотрении, что участники предлагают товар одного наименования с указанием стран Россия, КНР, Республика Корея.
- Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что закупочная комиссия имела возможность установить недостоверность представленных в заявке участником сведений относительно объекта закупки в части страны происхождения товара (вместо страны производителя Китайская Народная Республика, Республика Корея указана страна производитель Российская Федерация).
- Заявителю (истцу) было выдано предписание от 24.02.2025 № № 066/06/105-376/2025.
- По итогам выполнения требований, изложенных в предписании, контракт на поставку автозапчастей, в соответствии с частью 7 ст. 51 Закона о контрактной системе заключен с ООО «Доброкар». В настоящее время указанный контракт исполнен.
- Таким образом, на дату рассмотрения заявленных требований по существу из материалов дела следует, что заявителем требования выданного на основании оспариваемого решения предписания Управления исполнены.
- При указанных обстоятельствах антимонопольным органом доказаны суду законность и обоснованность оспариваемого заявителем решения от 24.02.2025 № 066/06/105-376/2025 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
- **При таких обстоятельствах требования заявителя являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.**

Несоответствие характеристик товара, указанных в заявке участника, сведениям в каталоге продукции ГИСП, не является основанием для отклонения такой заявки по причине предоставления недостоверных сведений или для признания заявки иностранной

АС г. Москвы Решение от 31.10.2025 по Делу № А40-148914/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ФГБУ "Рослесинфорг"	УФАС по г. Москве	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА на право заключения государственного контракта на поставка дезинфицирующих средств. Архангельский филиал заявителя (№ 0373100134525000112).

- Согласно протоколу подведения итогов от ... № ... заявка ООО "Десан", с идентификационным номером 118750497, отклонена комиссией по осуществлению закупок Заказчика на следующем основании: «Несоответствие требованиям нормативных правовых актов, принятых в соответствии с ст. 14 Закона № 44-ФЗ (Отклонение по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ) Участник закупки в заявке указал номер № 10130788 реестровой записи из реестра Российской промышленной продукции, в которой указана характеристика «Объем, мл - 1 л», что не соответствует характеристике указанной участником в структурированной заявке: «Объем, мл - 100,00».
- Жалоба обоснована.
- Комиссия Управления отметила, что, в соответствии с письмом Минпромторга от 4 октября 2023 г. № 106238/12, информация из каталога продукции ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер.
- До вынесения оспариваемого решения и предписания, заявителем был составлен протокол подведения итогов по закупке 0373100134525000112 от 28.04.2025, в котором будущий победитель под номером 118716080 отклонен с указанием следующей причины: Несоответствие требованиям нормативных правовых актов, принятых в соответствии с ст. 14 Закона № 44-ФЗ (Отклонение по п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона № 44-ФЗ) Участник закупки в заявке указал номер № 10375648 реестровой записи из реестра Российской промышленной продукции, в которой указана характеристика "Объем, мл - 0.05 л, 0.5 л, 0.75 л, 1 л, 1.5 л, 5 л, 25 л", что не соответствует характеристике указанной участником в структурированной заявке: "Объем, мл -100,00"

АС г. Москвы Решение от 31.10.2025 по Делу № А40-148914/2025 (2 из 2)

- То есть причина отклонения аналогична причине отклонения заявки Общества, при этом будущий победитель указал номер № 10375648 реестровой записи из реестра Российской промышленной продукции.
- После исполнения выданного предписания, заявитель отменил Протокол от 28.04.2025, и принял новый протокол подведения итогов от 29.05.2025, в соответствии с которым участник под номером 118716080 признан победителем.
- 04.07.2025 в ЕИС размещена информация об исполнении Контракта, при этом победителем представлена та же выписка из реестра Российской промышленной продукции № 10375648, за предоставление которой ранее заявка победителя была отклонена Протоколом от 28.04.2025.
- При этом в соответствии с экспертным заключением заявителя от 04.07.2025 поставленный товар полностью соответствует техническому заданию, то есть характеристикам, предъявляемым к поставляемому товару.
- Следовательно, действия заявителя самостоятельно подтверждают выводы Комиссии Управления о том, что информация из каталога продукции государственной информационной системы промышленности может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер.
- **Позиция суда:** отказать в удовлетворении требований.

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 11.09.2025 по Делу № А56-38231/2025 (1 из 2)

Постановлением 13 ААС от 15.12.2025 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
СПб ГКУ «МФЦ»	УФАС по Санкт-Петербургу	Об отмене решения и предписания

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку бумаги для офисной техники (№ 0372200278025000002).
- В извещении был установлен запрет на допуск.
- В УФАС подана жалоба: несогласие с отклонением заявки (1524477) по причине выявления недостоверной информации. Жалоба обоснована. Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- Согласно протокола в заявках с идентификационными номерами 1524477, 1509255 в отношении подлежащего поставке товара «Бумага для офисной техники» представлены номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции 10408258 и 10408261 соответственно.
- В извещении об осуществлении закупки в отношении соответствующего подлежащего поставке товара установлено требование: «Соответствие нормативно-технической документации: ГОСТ Р 57641-2017».
- Установлено, что в отношении вышеуказанного товара в таких заявках декларировано его соответствие ГОСТ Р 57641-2017. В то же время, согласно данным реестра российской промышленной продукции, товар, имеющий вышеуказанные номера реестровых записей, производится в соответствии со СТО 00253497-002-2021, что противоречит положениям заявок на участие в закупке и не соответствует требованиям Заказчика.
- В заявках с идентификационными номерами 1524477, 1509255 представлен номер реестровой записей из реестра российской промышленной продукции 10316509 и характеристика такого товара: «Масса бумаги площадью 1м2: 235 г». В то же время, согласно данным реестра российской промышленной продукции, товар, имеющий вышеуказанный номер реестровой записи, имеет массу 1 м2: 150 - 230 г, что также противоречит положениям заявок на участие в закупке.

АС г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области Решение от 11.09.2025 по Делу № А56-38231/2025 (2 из 2)

- Таким образом, участниками закупки в заявках с идентификационными номерами 1524477, 1509255 представлена недостоверная информация в отношении предлагаемого для поставки товара, что не позволяет Комиссии оценить соответствие такого товара потребностям Заказчика и в соответствии с пунктом 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе является основанием для отклонения таких заявок.
- **Позиция суда:** поддерживает позицию УФАС. Согласно письму Минпромторга России № 106238/12 от 04.10.2023 информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать.**

Истец	Ответчик	Суть иска
ООО «СНЕЖНЫЙ БАРС»	УФАС по г. Москве	О признании недействительным решения

Фабула: Заказчик ФГБОУ ВО «РТУ МИРЭА» проводил ЭА на право заключения государственного контракта на поставку автоматизированных рабочих мест и ноутбуков (реестровый №0373100029525000152). Победителем было признано ООО «Кит-Системс». В извещении установлено ограничение.

- ООО «СНЕЖНЫЙ БАРС» подал жалобу, в которой указал, что в составе заявки ООО «Кит-Системс» по товарной позиции «Автоматизированное рабочее место» к поставке представлено оборудование, производства ООО «РДВ Технолоджи», сведения о котором не включены в реестр промышленной продукции, в связи с чем участником закупки в составе заявки представлены недостоверные сведения о номере реестровой записи из промышленной продукции на поставляемый товар «Автоматизированное рабочее место», ввиду чего заявка такого участника закупки подлежала отклонению.
- Решением антимонопольного органа жалоба ООО «СНЕЖНЫЙ БАРС» признана необоснованной.
- Не согласившись с принятым решением, Заявитель обратился в Арбитражный суд города Москвы с настоящим заявлением.
- В обосновании своей позиции ООО «СНЕЖНЫЙ БАРС» указывает, что предложенный Победителем товар, размещенный в Реестре российской промышленной продукции, содержит характеристики, не соответствующие требованиям, установленным Заказчиком в закупочной документации. В частности, автоматизированное рабочее место производства ООО «РДВ Технолоджи» включает в себя монитор диагональю 23,8 дюйма и тип оперативной памяти DDR4. В то же время, Заказчиком в извещении установлены требования к диагонали монитора ≥ 27 и типу оперативной памяти — DDR5. Следовательно, по мнению Заявителя, Победитель представил в составе заявки недостоверные сведения.

АС г. Москвы Решение от 27.08.2025 по Делу № А40-131298/25-149-655 (2 из 3)

- Антимонопольным органом установлено, что в составе заявки Победителя Аукциона представлен товар российского происхождения, а также представлены сведения, подтверждающие страну происхождения представленных к поставке товаров, в частности сведения о номерах реестровых записей из реестра промышленной продукции.
- Кроме того, в составе заявки участником закупки по товарной позиции «Автоматизированное рабочее место» к поставке представлено оборудование, производства ООО «РДВ Технолоджи», однако в отношении такой продукции также представлены сведения о номере реестровой записи, подтверждающей страну происхождения оборудования.
- При этом суд отклоняет доводы ООО «СНЕЖНЫЙ БАРС» о том, что у ООО «Кит-Системс» отсутствовала возможность реализовать поставку товара по позиции «Автоматизированное рабочее место» в соответствии с характеристиками, указанными ФГБОУ ВО «РТУ МИРЭА» в извещении о проведении закупки, поскольку информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер.
- Данный вывод находит свое подтверждение в Письме Министерства промышленности и торговли от 04.10.2023 №106238/12 «О применении норм постановлений Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. №616 и от 30 апреля 2020 г. №616».
- УФАС по г. Москве также указало на представленное Заказчиком в материалы антимонопольного дела информационное письмо ООО «РДВ Технолоджи» в составе которого в том числе указано: «Настоящим, в ответ на ваш запрос, ООО «РДВ Технолоджи» уведомляет, что номеру 10590445 в едином реестре российской радиоэлектронной соответствует Автоматизированное рабочее место (АРМ) RDW Compact 23UB-06 (41840143.466369. 008-04). Дополнительно подтверждаем возможность производства АРМ RDW Compact 23UB-06 2025-23916 8 (41840143.466369.008-04) с функциональными и техническими характеристиками описания объекта закупки, указанных в прилагаемом к запросу техническом задании»

- **Позиция суда:** В удовлетворении заявления отказать.
- *ООО «СНЕЖНЫЙ БАРС» также подал в суд о признании недействительными результатов этого электронного аукциона (ответчик – заказчик ФГБОУ ВО «РТУ МИРЭА»). С учетом того, что Арбитражный суд уже отказал Истцу в удовлетворении требований к УФАС, суд также отказал в удовлетворении требований к заказчику. Решение АС г. Москвы от 19.09.2025 по Делу № А40-134640/2025*

Проведение регламентных работ на площадке оператора
не является основанием для несоблюдения
законодательства по установлению требований по
национальному режиму

АС г. Москвы Решение от 27.10.2025 по Делу № А40-113149/2025

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБУ Социальный дом «Обручевский»	УФАС по г. Москве	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: ГБУ Социальный дом «Обручевский» проводил ЭА на право заключения государственного контракта на поставку уходовых средств (для тела) (№ 0373200033925000001). На закупку была подана жалоба (утверждение извещения о закупке в нарушении требований 44-ФЗ), признанная обоснованной. Заказчик не согласен и судится с УФАС.

- По факту заказчик не установил в отношении позиций «Губка для мытья тела адаптационная» и «Рукавица моющая одноразовая» преимущества, несмотря на то, что эти товары не включены в Приложения № 1 и 2.
- Заказчик указывает, что с 30.01.2025 по 31.01.2025 на портале ЕАИСТ проводились регламентные работы, в связи с чем, Заявитель был ограничен в технической возможности установить преимущества, предусмотренные абз. 4 п. 1 Постановления № 1875.
- Вместе с тем изменения в Извещение, которые предусматривают, в том числе, наличие преимуществ в соответствии с Постановлением № 1875, были внесены Заказчиком лишь 03.03.2025.
- Таким образом, данные обстоятельства не могут свидетельствовать о невозможности установления Заказчиком требований в соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 42 44-ФЗ в силу независящих от Заказчика обстоятельств, связанных с проведением регламентных работ на портале ЕАИСТ, поскольку вышеуказанные работы проводились до 06:00 31.01.2025, из чего следует, что по состоянию на 01.02.2025 Заказчик имел техническую возможность внести изменения в извещения с учетом преимуществ, установленных Постановлением № 1875.
- **Позиция суда: в удовлетворении требований отказать**

Для того, чтобы применилось правило «второй лишней»
участники должны по всем позициям спецификации
предложить российский товар и документы,
подтверждающие страну происхождения товара

Истец	Ответчик	Суть иска
Администрация Тулунского муниципального района	УФАС по Иркутской области	О признании незаконным решения и предписания

Фабула: УО проводил ЭА № 0134600002125000024 «Поставка оргтехники». В извещении было установлено ограничение.

- Для участия в закупке заявки подали 4 участника, в том числе ООО «Союз» (заявка № 1 (118572075)), ООО «Зеон» (заявка № 2 (118555057)), ООО «Моя академия» (заявка № 3 (1187570711)), ООО «Сервиспро» (заявка № 4 (118564290)).
- Согласно протоколу подачи ценовых предложений наилучшее предложение о цене контракта сделал участник закупки с идентификационным номером заявки 118572075 (ООО «Союз») с ценой контракта 327 819,50 руб.
- По итогам определения поставщика участники закупки с идентификационными номерами 118572075, 1187570711, 118564290 отклонены от участия в закупке на основании пункта 4 части 12 статьи 48 44-ФЗ; победителем признано ООО «Зеон» (участник закупки с номером заявки 118555057).
- В УФАС пожаловалось ООО «Союз». Жалоба признана обоснованной.

Позиция суда: Материалами дела установлено, что объектом закупки является оргтехника, в состав которой входят:

1. Интерактивная панель, код КТРУ 26.20.13.000-00000002, ОКПД2 26.20.13.000: Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных;
2. Проектор, код КТРУ 26.20.17.120-00000001, ОКПД2 26.20.17.120: Проекторы, подключаемые к компьютеру;
3. Ноутбук, код КТРУ 26.20.11.110-00000140, ОКПД2 26.20.11.110: Ноутбуки, в том числе портативные в защищенном исполнении, предназначенные для работы в сложной среде эксплуатации.

АС Иркутской области Решение от 08.10.2025 по Делу № А19-14761/2025 (2 из 2)

- Комиссия Иркутского УФАС России по результатам анализа заявок участников электронного аукциона установила следующее.
- Участник закупки с номером заявки 118572075 (заявитель) и участник закупки с номером заявки 118564290 предложили к поставке товары со страной происхождения КНР.
- Участник закупки с номером заявки 118570711 предложил к поставке товары: ноутбук и проектор со страной происхождения КНР, интерактивная панель - РФ. При этом участником в заявке не был указан номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции.
- Участник закупки с номером заявки 118555057, признанный победителем электронного аукциона, предложил к поставке товары: ноутбук, проектор - со страной происхождения КНР, интерактивная панель – РФ с указанием номера реестровой записи из реестра российской промышленной продукции.
- Таким образом, ни одним из участников закупки не было всецело исполнено требование к содержанию заявки в части подтверждения российского происхождения товара. Участниками не был предложен товар по каждой позиции объекта закупки, страной происхождения которого декларирована Российская Федерация.
- Действия Единой комиссии при рассмотрении заявок являются неправомерными, основанными на ошибочном толковании норм права.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать полностью.**

Истец	Ответчик	Суть иска
Отделение Фонда пенсионного и социального страхования РФ по Удмуртской Республике	УФАС по Удмуртской Республике	О признании недействительным решения и предписания

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на поставку расходных материалов для копировально-множительной техники (№ 0213100000225000118).
- В извещении было установлено ограничение.
- На закупку была подана обоснованная жалоба. Заказчик не согласен и судится с УФАС.
- На участие в аукционе на поставку расходных материалов для копировально-множительной техники было подано 9 заявок:
 - 1) № 119052955, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 2) № 119014211, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 3) №119051651, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 4) №119056973, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 5) №119047621, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 6) №119052283, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 7) №119041056, к поставке предложены по позициям №1-4,6-9,14-20 товары производства Российская Федерация (подтверждены реестровой записью), а по позициям №5,10-13,21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 8) №119038699, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Китайская Народная Республика;
 - 9) №119046475, к поставке предложены по позициям №1-21 товары производства Российская Федерация (без подтверждения реестровой записью).

АС Удмуртской Республики Решение от 01.10.2025 по Делу № А71- 9518/2025 (2 из 3)

- Согласно протоколу подведения итогов все 9 заявок на участие в аукционе были признаны соответствующими требованиям извещения.
- Поскольку ни одним участником закупки не предложен к поставке товар российского происхождения по каждой позиции, победителем был признан участник, предложивший наименьшую цену (ООО «ЭКОС»).
- ООО «ТК «Мастер-Ком» в жалобе ссылалось на то, что заказчик неправомерно осуществил допуск участников без проверки требований Постановления №1875, так как им в составе своей заявки были предложены реестровые номера и документ на товар. Участники, не имеющие, не предоставившие реестровые номера, должны быть отклонены в соответствии с пп. «а» п. 4 Федерального закона № 44-ФЗ. Товары: Драм-картридж, Блок девелопера и Блок формирования изображения отсутствуют в реестре Минпромторга, следовательно, не представляется возможным декларировать на них реестровые номера, поскольку страной происхождения является Китай.
- Рассмотрев жалобу ООО «ТК «Мастер-Ком», УФАС по УР пришло к выводу о том, что поскольку данной организацией по позициям 1-4, 5-9, 14-20 к поставке предложены товары производства Российской Федерации с приложением соответствующих реестровых записей, то обществом были представлены документы и сведения в соответствии с требованиями Постановления №1875. Всеми остальными участниками аукциона к поставке по всем позициям предложены товары производства Китайской Народной Республики, либо производства Российской Федерации без приложения соответствующих реестровых записей (заявка 119046475), в связи с чем их заявки подлежали отклонению аукционной комиссией, поскольку ими не подтверждена страна происхождения предложенного к поставке товара в соответствии с требованиям данного Постановления.

АС Удмуртской Республики Решение от 01.10.2025 по Делу № А71- 9518/2025 (3 из 3)

- Также антимонопольный орган указал, что рассмотрению на предмет соответствия установленному в извещении ограничению согласно Постановлению №1875 подлежит каждая из предложенных в заявке участника позиция товара, а не вся совокупность предложенных товаров в целом.
- Предложение в составе заявки товара иностранного производства либо товара без подтверждения страны происхождения при наличии в той же заявке товара с подтверждением его российского происхождения не свидетельствует о несоответствии такой заявки установленному в извещении ограничению.
- **Позиция суда:** В данном случае на участие в аукционе ни одним из участников не было подано заявок с предложением товаров исключительно российского производства, следовательно, оснований для отклонения заявок у аукционной комиссии ОСФР по УР, а также для предоставления преимущества заявке ООО «ТК «Мастер-Ком» не имелось.
- На основании вышеизложенного, суд считает, что выводы УФАС по УР о наличии в действиях аукционной комиссии нарушения п. 4 ч. 12 ст. 48 Закона о контрактной системе являются ошибочными и не соответствуют действующему законодательству.
- **Признать недействительными решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике.**

Включение заказчиком в документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие спецификации использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

АС Хабаровского края Решение от 06.10.2025 по Делу № А73-11216/2025 (1 из 4)

Постановлением 6 ААС от 09.02.2026 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ИП Андреева В.А.	УФАС по Хабаровскому краю	О признании недействительными решения и предписания

Фабула: Заказчик - КГБУЗ «ККБ № 1» имени С.И. Сергеева - проводил ЭА на поставку расходных материалов для проведения аутопсийных и биопсийных исследований. (№ 0322200001225000410).

- В извещении было установлено преимущество.
- В соответствии с протоколом подведения итогов на участие в спорной закупке подано 2 (две) заявки (118540148, 118540297), которые признаны комиссией по осуществлению закупок соответствующими Извещению.
- При этом в указанных заявках по спорным позициям 3,4 продекларирована страна происхождения – Российская Федерация. Также к заявке № 118540148 по спорным позициям приложено регистрационное удостоверение РЗН 2024/22474 от 22.04.2024 (производитель ООО «ЭргоПродакшн», Россия).
- Как следует из протокола подведения итогов, победителем аукциона признан участник закупки с идентификационным номером 118540148 (ИП Андреева В.А).
- ИП Ерёменко В.С. подал жалобу, согласно которой он указывает на то, что в описании объекта закупки по ряду позиций заказчик установил значения характеристик, удовлетворяющих только одному единственному производителю, тем самым ограничив конкуренцию (в частности, по позициям 3,4).
- Жалоба признана обоснованной. Выдано предписание об аннулировании протоколов, внесении изменений в извещение.
- Победитель не согласен и судится с УФАС.

АС Хабаровского края Решение от 06.10.2025 по Делу № А73-11216/2025 (2 из 4)

- Как усматривается из материалов дела, заказчиком проводилась закупка в том числе, следующего медицинского изделия (позиции 3, 4 Технической части): Тканезамораживающая/заливочная среда ИВД (Вид 1, 2) (Код позиции КТРУ21.20.23.110-00007950).
- Поскольку в Каталоге сведения о характеристиках указанного медицинского изделия отсутствуют, следовательно, на основании пункта 7 Правил использования каталога описание объекта закупки осуществляется согласно положениям статьи 33 Закона о контрактной системе.
- В свою очередь, как указано в направленной в антинопольный орган жалобе «в описании объектов закупки по позициям «Тканезамораживающая/заливочная среда ИВД» заказчик установил значения характеристик, удовлетворяющих только одному единственному производителю, тем самым искусственно ограничив конкуренцию, а именно: заказчик требует, чтобы данные позиции были именно синего и розового цветов (при этом не приводит никакого обоснования о том, почему цвета должны быть именно такие) и объёмом более 125 мл. На сегодняшний день, подобную цветную тканезамораживающую среду в фасовке по 125 мл, зарегистрированную при этом в качестве изделия медицинского назначения в Росздравнадзоре, выпускает только ООО «ЭргоПродакшн», номер регистрационного удостоверения РЗН 2024/22474 от 22.04.2024».
- При проведении проверки Хабаровским УФАС России получен ответ от заказчика от 02.04.2025 № 105, из которого следует, что позиции закупки ««Тканезамораживающая/заливочная среда ИВД» соответствуют нескольким производителям, зарегистрированным на рынке РФ и имеющим РУ установленного образца, а именно: ФСЗ 2010/06446 от 11.01.2016 «Сакура Файнтек Ю.Эс.Эй., Инк.»; РЗН 2024/22474 от 22.04.2024 ООО «ЭргоПродакшн»; ФСЗ 2012/11984 от 27.11.2023 «Шендон Диагностика Лтд. (подразделение компании Эпредиа)».
- Между тем, при проверке сведений вышеуказанных регистрационных удостоверений, антимонопольным органом установлено, что в соответствии с регистрационным удостоверением на медицинское изделие от 11.01.2016 № ФСЗ 2010/06446 выданным «Сакура Файнтек Юроп Б.В.», производитель «Сакура Файнтек Ю.Эс.Эй., Инк.», согласно приложению оно выдано на изделие «матричная среда для криотомии (О.С.Т. Comround, флаконы по 125 мл.), не более 100 шт.

АС Хабаровского края Решение от 06.10.2025 по Делу № А73-11216/2025 (3 из 4)

- Согласно регистрационному удостоверению на медицинское изделие от 28.07.2020 № РЗН 2020/11436, выданному «Сакура Файнтек Ю.Эс.Эй. Инк.», производитель «Сакура Файнтек Ю.Эс.Эй.Инк.», оно выдано на медизделие «матричная среда для криотомии (О.С.Т. Comround, флаконы по 118 мл.), варианты исполнения: бесцветная, желтая, голубая, зеленая, оранжевая – не более 100 шт.
- Как следует из регистрационного удостоверения на медицинское изделие от 27.11.2023 №ФСЗ 2012/11984, выданное «Шендон Диагностикс Лтд. (подразделение компании Эпредиа)», производитель «Шендон Диагностикс Лтд. (подразделение компании Эпредиа)», оно выдано на изделие «среда для замораживания срезов (не более 5 уп.)».
- В письме ООО «Лакопа» (исх. 01 от 10.01.2025), которое является уполномоченным представителем компании Epredia, США, указано, что Компания подтверждает технические характеристики на медицинское изделие «Среда для замораживания срезов» производства Шендон Диагностикс Лтд. (подразделение компании Эпредиа), США, Китай на основании регистрационного удостоверения ФСЗ 2012/11984: Среда для замораживания гистологических и биопсийных срезов, Доступны четыре цвета: розовый, синий, желтый, зеленый; Объем флакона, мл: 120.
- Регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 22.04.2024 № РЗН 2024/22474 выдано ООО «ЭргоПродакшн», производитель ООО «ЭргоПродакшн», согласно приложению к которому оно выдано на медицинское изделие: «криосреда HistoSafe по ТУ 21.20.23-077-89079081-2023 в вариантах исполнения: вариант исполнения 4: криосреда синяя, 125 мл. – 1 шт., вариант исполнения 6: криосреда розовая, 125 мл. – 1 шт.
- Таким образом, проанализировав указанные заказчиком регистрационные удостоверения, антимонопольный орган пришел к правомерному выводу о том, что значения характеристик, установленных в Извещении и технической части для спорных позиций 3 и 4 «Тканезамораживающая/заливочная среда ИВД», соответствуют только одному производителю закупаемого в рамках спорной закупки медицинского изделия «Тканезамораживающая/заливочная среда ИВД» - ООО «ЭргоПродакшн» (номер регистрационного удостоверения РЗН 2024/22474 от 22.04.2024).
- Поддерживая выводы антимонопольного органа, суд исходит из того, что медицинские изделия по регистрационным удостоверениям № РЗН 2020/11436, производитель «Сакура Файнтек Ю.Эс.Эй.Инк.», №ФСЗ 2012/11984, производитель «Шендон Диагностикс Лтд. (подразделение компании Эпредиа)» не соответствуют требованиям заказчика по объему товара (118 мл., 120 мл. соответственно), тогда как требуемый и установленный самим заказчиком объем составляет больше или равно 125 мл.

АС Хабаровского края Решение от 06.10.2025 по Делу № А73-11216/2025 (4 из 4)

- Медицинское изделие № ФСЗ 2010/06446 производитель «Сакура Файнтек Ю.Эс.Эй., Инк.» не соответствует требованиям заказчика по цвету товара, так как в регистрационном удостоверении отсутствует указание на вариант исполнения изделия.
- Доводы заявителя о том, что согласно иному регистрационному удостоверению (от 28.07.2020 № РЗН 2020/11436), выданному «Сакура Файнтек Ю.Эс.Эй. Инк.», предусмотрены варианты исполнения матричной среды, не могут быть признаны состоятельными, учитывая, что установленные в нем варианты (бесцветная, желтая, голубая, зеленая, оранжевая) также не соответствуют требованиям заказчика (синяя, розовая).
- **Позиция суда:** При таких условиях, суд поддерживают выводы Хабаровского УФАС России о том, что значения характеристик, установленных для позиций 3 и 4 «Тканезамораживающая/заливочная среда ИВД», соответствуют только одному производителю медицинского изделия – ООО «ЭргоПродакшн».
- Включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.
- Приведенные ИП Андреевой В.А. ссылки на то, что ввиду установленного в закупке ограничения - преимущество товаров российского производителя по Постановлению Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875, достаточно, чтобы товар соответствовал одному товару российского происхождения, отклоняется судом, поскольку установление преимущества на товары российского происхождения не свидетельствуют о возможности ограничения конкуренции. Иное ни из норм Закона № 44-ФЗ, ни из положений Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 № 1875 не следует.
- **В удовлетворении заявленных требований отказать.**

При предложении в заявке участника оригинальных запчастей к иностранной технике указание страны происхождения - Российская Федерация не дает право на преимущество

АС Республики Татарстан Решение от 06.10.2025 по Делу № А65-23681/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГУ МЧС по Республике Татарстан	УФАС по Республике Татарстан	О признании незаконным решения и предписания

Фабула: Заказчик провел конкурс № 0111100005925000029 на предмет: «Поставка автомобильных фильтров».

- В извещении был указан артикул фильтра «С42003 или эквивалент» и установлено преимущество.
- На закупку была подана жалоба, признанная обоснованной.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.

Позиция суда: Указанный в конкурсной документации каталожный номер С42003 производится брендом «MANN-FILTER», страной происхождения которой является Германия.

- Учитывая, что участником №2246624 указано конкретное значение каталожного номера, без указания номера аналога или слова «эквивалент», предложение участника можно расценивать как предложение поставки оригинального товара с каталожным номером С42003, который в свою очередь является товаром иностранного производства, что противоречит указанной в заявке информации.
- В рассматриваемом случае, оснований для предоставления преимущества заявке участника №2246624 у заказчика не имеется, так как участником указан каталожный номер товара иностранного производства, что не соответствует условиям, установленным п.п. «б» пункта 4 Постановления № 1875.
- На основании изложенного ответчик (УФАС) обосновано пришёл к выводу, что действия Заказчика, неправомерно предоставившего преимущества участнику №2246624 в соответствии с Постановлением №1875 нарушают положения пп. «а» п. 1 ч.5 ст. 49 Закона о контрактной системе, п.п. «б» пункта 4 Постановления № 1875.

АС Республики Татарстан Решение от 06.10.2025 по Делу № А65-23681/2025 (2 из 2)

- Участник с номером 2246624 не указывал в заявке, что собирается поставить либо товар «С 42003» либо не оригинальный товар, который может производиться на территории Российской Федерации, он не указал, что планирует поставить эквивалент, не указал, что может поставить товар произведенный другим производителем.
- Участник 2246624 в своей заявке указал на планируемую безальтернативную поставку товара с каталожным номером С42003, в то время как другой участник 2246431 указал на поставку товара «С42003 эквивалент».
- Доказательств тому, что товар С42003 производится на территории Российской Федерации, в деле не имеется.
- **В удовлетворении требований отказать**

При покупке товара, поставляемого при выполнении
закупаемых работ, оказаниикупаемых услуг по
изготовлению такого товара по индивидуальному заказу
заказчика, осуществляющего покупку, запрет не
устанавливается

АС г. Москвы Решение от 22.09.2025 по Делу № А40-134689/2025 (1 из 3)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГБОУ "ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ"	УФАС по г. Москве	О признании незаконным решения

- **Фабула:** Заказчик провел ЭА на выполнение работ по изготовлению и поставке продукции наградной и сувенирной (текстильные изделия) (№ 0373200214525000010).
- На закупку была подана жалоба. Согласно доводам жалобы у комиссии Заказчика отсутствовали правовые основания для признания заявки Заявителя несоответствующей.
- Согласно протоколу подведения итогов заявка Заявителя отклонена на следующем основании: «Отклонить заявку на участие в закупке по п.5 ч.12 ст.48 №44-ФЗ «Непредставление информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона № 44 ФЗ, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона 44-ФЗ» В заявке участника отсутствует информация и документы, определенные в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запрет, ограничение, преимущество), предусмотренные п.12 информационной карты по проведению аукциона в электронной форме, а именно, отсутствует информация или документы из реестра российской промышленной продукции, евразийского реестра промышленных товаров по следующим позициям: Изготовление сувенирной продукции «Плед», Изготовление сувенирной продукции «Сумка» (Поясная), Изготовление сувенирной продукции «Головной убор» (Шапка).».
- Жалоба обоснована.
- Заказчик не согласен и судится с УФАС.

АС г. Москвы Решение от 22.09.2025 по Делу № А40-134689/2025 (2 из 3)

- **Позиция суда:** согласно извещению объектом закупки является изготовление и поставка следующей сувенирной продукции, в частности:
- п.1 «Изготовление сувенирной продукции «Головной убор» кода ОКПД2 14.19.99.100;
- п.8 «Изготовление сувенирной продукции «Плед» кода ОКПД2 13.99.99.100.
- Наряду с этим Комиссией Управления определено, что в составе электронного документа «Техническое задание» установлены, в частности, следующие положения:
- «4. Подрядчик выполняет работы и поставляет Заказчику продукцию, соответствующую требованиям, указанным в настоящем Техническом задании и приложениям к нему.
- 9. Подрядчик, в ходе выполнения работ, использует собственные материалы, сертифицированное оборудование, инструменты, приспособления.
- 13. Подрядчик поставляет изготовленную продукцию в соответствии с действующими нормативными актами и законодательством Российской Федерации.
- 1. В состав выполняемых работ входит:
- 1.1. Согласование макетов, закупка материалов для производства продукции, изготовление продукции, поставка продукции Заказчику, погрузочно-разгрузочные работы.
- 1.2. Изготовление предметов готовой продукции осуществляется Подрядчиком по заявкам Заказчика, составленным по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Техническому заданию «Форма заявки».
- 1.3. Заявка, направляется Подрядчику посредством электронной почты. Подрядчик в день получения заявки подтверждает посредством электронной почты факт получения такой заявки с последующим представлением подписанной заявки в составе комплекта отчетных документов.
- 1.4. Подрядчик в течение 2 (двух) рабочих дней с момента получения Заявки согласовывает с Заказчиком итоговый макет сувенирной продукции.

АС г. Москвы Решение от 22.09.2025 по Делу № А40-134689/2025 (3 из 3)

- 1.5. Подрядчик обязуется изготовить и доставить сувенирную продукцию, указанную в Заявках не позднее 12 (двенадцати) рабочих дней с момента утверждения/согласования макетов.
- 1.6 Доставка готовой продукции осуществляется Подрядчиком в количестве, ассортименте, в сроки и по адресам, указанным в заявке, составленной по форме, установленной Приложением № 3 к настоящему Техническому заданию «Форма заявки».».
- В то же время в извещении Заказчиком установлен запрет закупок товаров, происходящих из иностранных государств, на основании Постановления №1875.
- Комиссия Управления не согласилась с позицией представителя Заказчика о правомерности установленного запрета Постановления №1875, поскольку из буквального толкования абз.3 п.1 Постановления №1875 следует, что запрет не подлежит применению в случаях, когда предметом закупки являются именно работы или услуги, и выполнение (оказание) таких работ (услуг) не предполагает поставку товара Заказчику.
- Изучив извещение об осуществлении электронного аукциона, а также приложенные документы к нему, Комиссия Управления не смогла сделать вывод о том, что закупаемая продукция соответствует признакам поставляемого товара по смыслу Закона о контрактной системе.
- Комиссия Управления пришла к выводу, что установление запрета закупок товаров, происходящих из иностранных государств, выполняемых работ, оказываемых услуг иностранными лицами, Постановления №1875, равно как и установление требования о подтверждении страны происхождения товара в разрезе Постановления №1875, не требуется, поскольку участник закупки фактически не обладает возможностью подтвердить страну происхождения товара, который еще не изготовлен на момент подачи заявки.
- Следовательно, не представляется возможным представить подтверждение страны происхождения товара в случае, если товар еще не был изготовлен.
- **В удовлетворении требований отказать.**

Выбор кода ОКПД2 должен основываться, исходя из доминирующего материала, из которого изготавливается товар

АС Новосибирской области Решение от 13.08.2025 по Делу № А45-6786/2025 (1 из 2)

Истец	Ответчик	Суть иска
ГКУ НСО «Центр по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Новосибирской области»	УФАС по Новосибирской области	О признании незаконными решения и предписания

Фабула: Заказчик проводил ЭА №0351200013225000007 на поставку кроватей - топчанов. Объектом закупки является кровать для взрослых бытового назначения (позиция КТРУ -31.09.12.121-00000001).

- На закупку была подана жалоба, признанная обоснованной.
- Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком в извещении применено ограничение в соответствии с Приложением №2 к ПП № 1875 РФ (позиция 141 - мебель деревянная для спальни, столовой гостиной).
- В описании объекта закупки установлено, что вид материала каркаса и материал ножек металл.
- В разделе «общая информация» позиции КТРУ - 31.09.12.121-00000001 содержится информация; о кодах ОКПД 2, используемых для данной позиции: 31.09.11.110 – кровати металлические 31.09.12.121 - кровати деревянные, для взрослых.
- Таким образом, по мнению УФАС , объект закупки, относится к коду ОКПД 2 31.09.11.110 кровати металлические, который попадает под Приложение № 1 (138 позиция - мебель металлическая, не включенная в другие группировки).
- Таким образом, заказчиком не правильно применен национальный режим.
- Заказчик судится с УФАС.

Позиция суда: Суд приходит к выводу, что заявителем неверно определено понятие «деревянная кровать», потому как, отличие между «кровать деревянная» и «кровать металлическая» заключается в том какой материал доминирует в её конструкции. В данном же случае, как следует из описания объекта закупки, вид материала каркаса и ножек кровати – металл, что является доминирующим по отношению к внешней стороне каркаса, обшитой по периметру панелями ЛДСП. Деревянная же кровать может быть выполнена полностью из деревянных элементов.

В удовлетворении заявленных требований отказать.

При отклонении заявок при применении «ограничения»
основание для отклонения в протоколе подведения итогов
определения поставщика (подрядчика, исполнителя) -
пункт 4 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ,
а не пункт 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ.

АС Хабаровского края Решение от 24.06.2025 по Делу № А73-6120/2025 (1 из 2)

Постановлением 6ААС от 27.11.2025 решение поддержано

Истец	Ответчик	Суть иска
ФКУ «ИК № 6 УФСИН по Хабаровскому краю»	УФАС по Хабаровскому краю	О признании недействительными решения от ... № ... и предписания от ... №... .

Фабула: Заказчик провел в рамках Закона № 44-ФЗ электронный аукцион на поставку камер видеонаблюдения. В извещении было установлено ограничение в соответствии с Постановлением 1875.

- Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на участие в закупке подано 7 заявок, из которых только одна заявка признана соответствующей требованиям извещения.
- Заявка ООО «Бисмарк» отклонена по следующему основанию: «Непредставление документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ (отклонение по пункту 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ) Отклонена. Установлено ограничение допуска товара иностранного происхождения из закупки, входящей в перечень согласно приложению № 2 ПП РФ № 1875. Непредставление документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ (Отклонение по пункту 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ) Заявка на участие в закупке отклоняется по основаниям, предусмотренным пунктом 5 части 12 статьи 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Участником предложен товар, страна происхождения которого, не подтверждена: отсутствует р/н в реестре российской промышленной продукции (в евразийском реестре промышленных товаров государств – членов Евразийского экономического союза). Требование установлено Извещением о проведении электронного аукциона, подпункты «а» и «б» пункта 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 23.12.2024 № 1875. Заявка, не содержащая указание на реестровый номер в реестре российской промышленной продукции (в евразийском реестре промышленных товаров государств – членов Евразийского экономического союза), рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.».

АС Хабаровского края Решение от 24.06.2025 по Делу № А73-6120/2025 (2 из 2)

- Считая отклонение заявки неправомерным, ООО «Бисмарк» обратилось с жалобой в антимонопольный орган. Жалоба признана обоснованной, так как отклонение в указанной ситуации по пункту 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ – нарушение.
- Заказчику выдано предписание устранить допущенные нарушения путем:
 - - отмены протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) по закупке;
 - - пересмотра заявок, поданных на участие в закупке; - продолжения осуществления закупки в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ (при наличии потребности заказчика).
- Не согласившись с решением и предписанием УФАС России по Хабаровскому краю, считая их незаконными, заказчик обратился с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Позиция суда: в удовлетворении заявления отказать.

- Поскольку в рамках настоящей закупки была подана заявка, содержащая предложение о поставке такого товара российского происхождения, и данная заявка была признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке, заявки, которыми был предложен к поставке товар иностранного производства, по верным суждениям антимонопольного органа подлежали отклонению по пункту 4 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ, но никак не по пункту 5 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ.

Благодарю за внимание!

Трефилова Татьяна Николаевна -

igzgos@gmail.com

